

EL SOL ÁCRATA

PERIÓDICO ANARQUISTA

"Contra el enemigo nos llama el deber"

UNIDAD Y APOYO MUTUO



EDITORIAL |

DEFINICIÓN DEL MOMENTO ACTUAL

¿QUÉ ES EL
NEO FEUDALISMO CORPORATIVO?

Es una forma específica de control social NAZI-EXTRACTIVISTA, desarrollada por los servicios de inteligencia militares de USA asociados con amplios sectores del empresariado monopolista, el crimen organizado (fundamentalmente el narcotráfico y la mafia), los medios de comunicación masivos y la clase política representativa- autoritaria (a izquierda o derecha). Es la etapa superior del neoliberalismo (1975-2001) y deducimos que es una etapa intermedia (o de transición) en el saqueo extractivista practicado por USA durante el siglo XXI *contra el continente latinoamericano en primer lugar.*

Comenzó a desarrollarse como "ideología política" con el golpe de estado que sufrió John Kennedy a manos de Lyndon Johnson y los servicios secretos militares yankees el 22 de noviembre de 1963, creándose un nuevo referente para la dominación: una alianza "cercana a lo oficial" entre el poder político, los servicios de inteligencia (y por extensión las FFAA), las agencias de noticias difundiendo el punto de vista "oficial" y el empresariado o la "mafia" -a veces ambas "entidades"- como financistas de sus "proyectos de reforma social", contra las diversas protestas sociales-REVOLUCIONARIAS.

Pese a su "inactividad" con la derrota y posterior disolución de la

JUNIO DE 2026
¡COPIA Y PROPAGA!

URSS durante los años 90's, los altos mandos militares y empresariales de USA actualizaron su chantaje mundial y crearon un nuevo "objetivo primario": Realizar con éxito un autoatentado en el World Trade Center (Torres Gemelas) el 11 de Septiembre del año 2001, suceso que justificó en el ideario colectivo, la necesidad de mantener un gasto ilimitado en los servicios de defensa e inteligencia militar internos.

Desde entonces se habló de actuar "PREVENTIVAMENTE" en diversas regiones del mundo contra "posibles" ataques que pusieran en peligro el control de la maquinaria estatal Yankee por sobre la sociedad mundial, yacente en manos de los monopolios corporativos "victoriosos" del Neoliberalismo; sumando en esta forma de control específico a las diversas clases políticas nativas, a los MCM, a un sector importante del "crimen organizado" y a los "difusores culturales"; aliados todos ellos -en forma incuestionable y sin reservas- con la lógica social gringa y su planteamiento del "American way of life". Es desde ese momento que la estrategia neofeudalista corporativa tomó forma en las oficinas de los servicios de inteligencia gringos como solución al problema contemporáneo de la dominación actual: existía la necesidad de revertir la -entonces probable (*2006-2018)- victoria económica China por sobre USA en las primeras décadas del siglo. Era necesaria entonces, una nueva reformulación "geopolítica" -concepto definido por las invasiones nazis- que permitiera el desarrollo sin regulación que exigía el sector financiero para mantener inalterable el crecimiento económico.

DEFINICIÓN DEL MOMENTO ACTUAL A NIVEL CONTINENTAL

Hemos visto el **potenciamiento del Neofeudalismo Corporativo** en el aumento a la dependencia de las diversas regiones latinoamericanas al sistema extractivista Yankee de dominación. Hemos visto, desde el 3 enero 2026-secuestro de Maduro y bombardeo de Venezuela- cómo los diversos gobiernos latinoamericanos **han incrementado la presencia militar "mal encubierta" de agentes yankees** (ya sea de la DEA, el FBI, la CIA, el SOUTHSOC, etc) en sus territorios dependientes. **El reformismo socialdemócrata y el reformismo empresarial han profundizado el repliegue ideológico de sus adherentes**

en clara asociación con esta planificación yankee, llegando hasta la "auto-disolución" en términos políticos generales. Podríamos asegurar que luego del GOLPE DE ESTADO EN VENEZUELA **el sistema NeoFeudalista Corporativo entró a una nueva etapa de dominación territorial del continente**, lo cual demuestra en la práctica, que nuestras TESIS DE OCTUBRE 2025 estaban completamente acertadas al plantear que **la crisis actual del continente es el resultado del traspaso de la crisis económica estructural yankee.**

DEFINICIÓN DEL MOMENTO ACTUAL A NIVEL DE LA REGIÓN CHILENA

Luego de la asunción del Presidente José Kast, **el sistema extractivista chileno ha evolucionado de una "democracia empresarial" a un "totalitarismo empresarial"**, apoyándose fundamentalmente en el Aparato Armado del Estado y en la gobernabilidad vía decretos-ley, al igual como hizo "la honorable Junta de Gobierno" durante 17 años. **Es evidente que los Medios de Comunicación Masiva (MCM) actúan en bloque en la desinformación general asociados en forma abierta con el Aparato Armado del Estado.** Los diversos medios independientes han sido intervenidos, eliminados, fragmentados o directamente apresados... para que en este momento histórico específico no hayan "voces disidentes de peso". **Es evidente que la sociedad chilena atraviesa por un período PRE-CONFRONTACIONAL** que puede tener su fecha de crisis al cumplirse los dos años de gobierno (mediados 2027-inicios 2028). Es tangible que **los diversos partidos socialdemócratas empresariales y reformista empresariales "tratan de sembrar argumentos a su favor" para ese predecible momento cercano.**

DEBATAMOS SOBRE LA NECESIDAD DE UNA GRAN ORGANIZACIÓN ANÁRQUICA EN LA REGIÓN CHILENA

Chile vive una disyuntiva política clara desde el fin de la dictadura: todos los sectores políticos han apostado a la administración del modelo, más que a ofrecer una salida concreta a la profunda desigualdad y malestar que sigue gestándose en las entrañas de su pueblo. Tras la revuelta de octubre de 2019 y el posterior fracaso constitucional, se han sucedido dos gobiernos: uno de izquierda



y otro de ultraderecha. Estos gobiernos, carcomidos por su política idealista, levantada por burgueses de buena familia que nunca han debido trabajar ni pensar en cómo pagar las cuentas a fin de mes, están profundamente alejados de las necesidades inmediatas del común de la sociedad, y por eso han recurrido a la represión general para mantener su modelo.

El pueblo dice que está cansado del neoliberalismo, y la respuesta de la izquierda es proponer una constitución pequeñaburguesa progresista que responde a demandas morales de la clase media acomodada. El pueblo dice que está cansado de la inseguridad, del narcotráfico y del control territorial de bandas criminales en sus barrios, y la ultraderecha responde bajando impuestos a los más ricos y construyendo una inútil zanja en el norte del país. Tanto la izquierda como la derecha le responden a su sector económico porque ellos no entienden las necesidades de las personas. Ellos no vienen de abajo, y como tal, a ellos solo les interesa administrar el capitalismo, perfeccionarlo y potenciarlo, impidiendo de esta forma cualquier propuesta que declare a los cuatro vientos que la única salida a la problemática que se presenta en la región chilena, es por medio de la revolución social.

Al tener este problema de que tanto la izquierda como la derecha no responden a las demandas de la mayor parte de la sociedad, se nos presenta una oportunidad única para impulsar la organización anarquista. Lxs anarquistas debemos presentarnos como una fuerza organizada, bien asentada en la realidad local actual, y que sea capaz de proponer una salida libertaria a la crisis económica, moral y política que de forma permanente se presenta en la región chilena.

LA ORGANIZACIÓN ANÁRQUICA PARA SUPERAR LA INMOVILIDAD

Nosotros entendemos la organización anárquica no como un partido político centralizado, ni menos aún como una organización jerárquica, sino que la comprendemos como una proyección de la sociedad futura. Es así que, como antiestadistas y contrarios a todo gobierno, la organización anárquica debe funcionar de forma autónoma y libertaria, posicionándose antagónicamente a la organización autoritaria. Nuestro modelo organizacional por excelencia es el federalismo: hacia ello apuntamos y así es como debería proyectarse una organización de tinte anarquista en la región chilena.

La organización federalista, se entiende como una serie de pequeñas agrupaciones, o federaciones menores, que

representan a un territorio determinado, ya sea una comuna o región. La base de estas federaciones menores debiera ser el barrio, para finalmente llegar al germen de todo: el grupo de afinidad. Los grupos de afinidad han sido históricamente el tipo básico de organización anarquista. Sea organizado para hacer propaganda impresa, para levantar una editorial, para crear un sindicato, para realizar acciones expropiadoras o incluso para influir intelectualmente en una organización grande (caso del grupo Nosotros en la CNT), el grupo de afinidad es el modo de organización natural del anarquismo. Actualmente en la región chilena existen muchísimos grupos de afinidad, tal como el que administra este periódico, y a su vez ese grupo de afinidad forma parte de las distintas comunas que conforman la

Federación Cultural Antiautoritaria de la región chilena. Este es un ejemplo claro de un tipo de organización anarquista.

Mediante este texto, deseamos impulsar el debate en torno a la necesidad de que la región chilena cuente con una organización anarquista grande. Conocemos que actualmente existen federaciones, grupos de afinidad, sindicatos de oficios varios y asambleas anarquistas funcionando en el país. Pues bien, la invitación es a estas mismas organizaciones a que compartan en sus medios de difusión sus experiencias en torno a este tópico, para que, entre todos y todas, en algún momento de la historia, pero especialmente en las condiciones actuales, logremos crear alguna organización anarquista y libertaria en la región chilena. Abramos el debate.

REGIÓN CHILENA | Pasemos a la acción

BOYCOTT... A LOS SEÑORES DEL FEUDO

Escrito por: Nekro.

El boicot no es una elección de consumo ni una forma sofisticada de incomodidad individual, es una ruptura material con el circuito de obediencia que sostiene la dominación, y todo lo que no alcance ese nivel no es más que simulacro funcional al mismo sistema que se pretende cuestionar. Cambiar de marca, de banco o de supermercado no altera nada sustancial, apenas reorganiza la superficie de una estructura que permanece intacta, porque el sistema no depende de preferencias sino de flujos, y mientras esos flujos no se interrumpan, el poder no se ve afectado en lo más mínimo.

Chile no es una economía de mercado en el sentido clásico, es una arquitectura de extracción organizada donde la vida cotidiana ha sido convertida en una fuente constante de renta, un espacio donde no existen consumidores libres sino sujetos obligados a circular dentro de un entramado que les cobra por existir, por habitar, por desplazarse, por enfermarse, por estudiar y por sostener su propia reproducción. Esa generalización del cobro no es una

anomalía ni una desviación, es la forma contemporánea del feudo, una forma donde la dependencia no se impone mediante la fuerza visible sino mediante la clausura de alternativas, haciendo que salir del sistema no sea ilegal sino impracticable.

El poder ya no necesita mostrarse como imposición porque ha logrado instalarse como normalidad, y en ese proceso la dominación se ha vuelto más eficaz precisamente porque dejó de percibirse como tal, desplazando la responsabilidad hacia quienes la padecen. La gente no se reconoce explotada, se percibe insuficiente, no identifica una estructura que la somete sino una falla propia que debe corregir. Esa inversión no es un error cultural, es la condición de funcionamiento del sistema: te hace responsable de la violencia que necesitas soportar para seguir dentro de él. El boicot, en este contexto, no es un gesto moral ni una decisión de consumo diferenciada, es una intervención sobre esa normalidad, una forma de interrumpir la automatización de la obediencia que permite al sistema reproducirse sin fricción. No se trata de dejar de consumir en abstracto, sino de

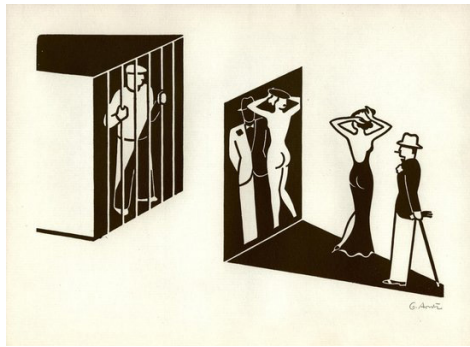


dejar de comportarse como si el pago fuera incuestionable, de romper el reflejo cotidiano que sostiene los flujos de extracción. El sistema no se mantiene únicamente por coerción, se mantiene porque es predecible, porque cada in-

dividuo, aislado, repite el mismo gesto: pagar, aceptar, adaptarse, sostener.

Esa previsibilidad es su base real, y por eso la ruptura no comienza con una gran acción sino con una alteración en ese patrón repetido, pero esa alteración no puede ser individual porque el individuo aislado no altera el sistema, es absorbido por él, castigado, reemplazado o neutralizado. La acción individual se traduce en elección, y la elección es precisamente el lenguaje que el sistema domina y transforma en funcionalidad. El boicot real aparece cuando la conducta deja de ser individual y se convierte en patrón colectivo, cuando el pago deja de ser un acto privado y pasa a ser un problema compartido, cuando la deuda deja de vivirse como culpa y se reconoce como mecanismo de captura. Aquí aparece el punto que el sistema no puede tolerar: deja de tratar contigo como individuo y empieza a enfrentarse a comportamiento. El sistema administra casos, no sabe administrar coordinación. Cuando la obediencia deja de ser automática en muchos al mismo tiempo, el problema deja de ser económico y se vuelve político. En ese momento la estructura comienza a tensionarse, porque el sistema puede absorber desviaciones individuales, pero no puede sostener indefinidamente comportamientos coordinados que alteran sus flujos de ingreso. Esos flujos, que se presentan como variables técnicas, son en realidad relaciones materiales de poder, manifestadas en intereses, arriendos, comisiones, cuotas y cobros constantes que convierten la vida en ingreso para otros. El feudo contemporáneo no produce riqueza, la captura, y lo hace a través de dispositivos que operan de forma continua sobre la vida cotidiana.

Intervenir en esos dispositivos no es un gesto simbólico, es una acción directa sobre la base material del sistema, pero esa acción no puede ser impulsiva ni desorganizada, porque la rabia, aunque legítima, no construye por sí sola una capacidad de intervención efectiva. El boicot requiere conocimien-



to, comprensión de cómo operan los flujos, de dónde se concentran y de qué sectores son sensibles a la interrupción. Sin ese nivel de comprensión, la acción se diluye o termina reproduciendo la misma lógica que intenta cuestionar.

Además, el boicot implica riesgo, porque al intervenir en los mecanismos de extracción se expone inevitablemente a la reacción del sistema, que no es pasivo frente a aquello que amenaza su estabilidad. Esa reacción no busca derrotarte, busca aislarte, devolvarte a la condición de individuo. Por eso la acción no puede recaer en experiencias individuales, sino en estructuras colectivas capaces de sostener la tensión en el tiempo.

La organización no es una consigna, es la diferencia entre el gesto y la fuerza. Sin organización, el boicot se agota en sacrificio individual. Con organización, se convierte en capacidad de presión real. Esta diferencia no es moral, es estructural, y define el alcance de cualquier intento de interrupción.

El feudo se sostiene sobre una forma específica de consentimiento que no depende de la adhesión, sino de la percepción de inevitabilidad. La gente paga no porque esté de acuerdo, sino porque no percibe alternativa. Y ese es su punto más débil. Cuando esa percepción se quiebra, la dominación pierde su base más estable, porque deja de ser natural y comienza a ser cuestionada. El boicot opera precisamente en ese punto, no solo interrumpiendo flujos económicos sino desorganizando la creencia que los sostiene. Pero esa interrupción no ocurre en el discurso, ocurre en la práctica, cuando la obediencia deja de ser automática y se vuelve deci-

sión. Cuando esas decisiones se repiten, se comunican y se expanden, dejan de ser anomalías y comienzan a constituir un patrón. El sistema puede absorber excepciones, no puede absorber tendencias. Cuando la desviación se vuelve repetición, la previsibilidad se rompe, la gestión se complica y el conflicto deja de ser administrable para convertirse en problema estructural. En ese punto, el poder ya no gestiona: reacciona.

Y un poder que reacciona es un poder que perdió el control de la situación. El boicot no destruye el sistema de manera inmediata ni produce un colapso visible, pero introduce un desgaste que afecta su funcionamiento continuo, obligándolo a mostrarse, a justificar sus mecanismos y a intervenir de forma más directa. En ese proceso pierde eficacia, porque aquello que se hace visible puede ser cuestionado y aquello que se cuestiona deja de operar como natural. Pero aquí está el punto que incomoda: el sistema no se sostiene solo porque te domina, se sostiene porque participas en él todos los días. No por convicción, sino por necesidad, pero participación al fin. El boicot no es solo contra el sistema, es contra esa forma de participación obligada que se ha vuelto normal. Y eso es lo que lo vuelve difícil. La cuestión no es si el boicot puede derribar el modelo en un solo movimiento, sino si puede volver inestable su funcionamiento cotidiano, alterar la relación entre dominación y obediencia y abrir espacios donde la vida deje de organizarse exclusivamente en torno al pago.

El objetivo no es una caída inmediata, es una erosión sostenida. Debilitar la dependencia, interrumpir la normalidad, construir condiciones donde la obediencia deje de ser la única forma de sobrevivir. No como ideal, sino como práctica. El boicot no es una solución ni un final. Es el inicio de un problema. Un problema para un sistema que necesita que todo siga funcionando. Y que empieza a fallar, no cuando lo atacan desde afuera, sino cuando quienes lo sostienen dejan de hacerlo como antes. Ahí comienza el problema real para los señores del feudo.

LA IDEA | Nuestra historia

FEDERICO SERRANO: UN POETA REVOLUCIONARIO POPULAR

*(Reminiscencias del hombre y su tiempo,
por Federico Cortés)
El Libertario. Santiago de Chile,
Julio 1955. Año II, N.º 6.*

Fue en 1910, al finalizar el año, cuando nos enfrentamos con mi homónimo. El venía saliendo del contingente militar; se había eximido, no por inutilidad física, sino porque el Máuser sobrepasaba su pequeña humanidad.

La precocidad de Serrano en la literatura, dejó atónitos a muchos de los plumíferos de esa época. Tanto en la poesía como en la prosa, se destacó desde 1911. Fue como Pedro Reyes, (*Celedonio?-NDT) Arenas, Luís V. Cruz y varios más de los que en esa fecha fuimos impulsados por Recabarren: unos a iniciarse en la lucha política y social y otros a continuarla. Pero en lo que más se hizo notar Serrano fue en la declamación: tanto fue que fundó un centro entre la juventud de la época, al que dio el nombre de Víctor Domingo Silva, el autor de “La Nueva Marsellesa”, “Desde los Conventillos” y de “lo que dijeron las espigas”. Pero de esa juventud, el que más, por no decir el único que se hizo un eximio declamador fue Federico Serrano.

¿Quién de los que se interesan por las luchas sociales no oyó al chico Serrano, tanto en el norte como en el centro y sur del país?

Así también su prosa fuerte y valiente hizo mella en el Gobierno de Sanfuentes, el gobernante que puso en práctica el Terror Blanco, antesala de una dictadura que se entronizó después bajo el lema de “Termo-cauterio arriba y abajo”.

Por un artículo titulado “Hienas galoneadas”, publicado en “El Despertar de los Trabajadores” de Iquique y transcrito por “La Opinión” que aparecía en Santiago, fundada y dirigida en 1915 por el profesor Tancredo Pinochet, Serrano fue llevado a prisión por el jefe de Investigaciones, Eugenio Castro y por el Contralmirante Gómez Carreño, a quienes Sanfuentes envió en misión de sofocar la huelga contra el retrato forzoso en las faenas marítimas. Estos funcionarios llevaban órdenes expresas para romper por todos los medios ese hermoso y digno gesto de protesta de los obreros marítimos, desde Valparaíso a Arica. La

huelga se desmoralizó en Valparaíso; no así en el Norte, donde no pudiendo romperla, optaron por dejar en libertad de acción a la gente: es decir que el que quisiera fuese a dejarse poner ese indigno baldón de presidiario. Muy pocos lo hicieron. Solo en 1925, bajo la ley marcial, lograron imponer el carnet forzoso. (La ley la aprobaron en 1918, “entre gallos y medianoche”, a espaldas de la mayoría de los diputados, a quienes no avisaron. De ese acto inaudito, protestó el diputado Antonio Pinto Durán en varias sesiones. En lo acalorado de los debates este protestó ácremente de la maniobra de los chanchulleros de la Cámara; diciéndole que el en ese caso se declaraba anarquista. El contestó que si lo obligaban tendría que serlo).

Volviendo a Serrano, como decíamos antes, Castro y Gómez Carreño llevaban orden de romper el movimiento, costase lo que costase. Hicieron bajar a Serrano de la Oficina Bella Vista, lo metieron en los breches de la Compañía de Trenes. Ahí lo interrogaron. Gómez Carreño hizo sacar al terrible revolucionario (que el suponía de una estatura igual a la suya); cuando el guardia lo enfrentó a su presencia, en su fobia por los hombres de avanzada, al ver al chico Serrano lanzó un garabato de esos que usaba un estadista ya muerto. En seguida le remitieron en un vapor de la Sudamericana a Valparaíso; pero la agitación hecha en Tocopilla y otros puertos, los indujo a trasbordarlo a un barco de guerra y desembarcarlo en Quintero. Traído a Santiago, Serrano fue recibido por los redactores de “La Opinión”. Como la traída fue una estratagema ridícula, porque se le acusaba de remiso del Pudeto, el tuvo su coartada ya que había sido eximido en el Carampangue de Iquique. Serrano, acompañado de los periodistas, reclamaba su vuelta al Norte; pero a los tres días cayó el Ministerio, que presidía el Ministro Montenegro.

Desde entonces, Serrano, quedó en Santiago, declamando en los Centros obreros y estudiantiles y redactando periódicos, casi en su mayoría “por amor al arte”.

Una tarde, hace dos crudos inviernos, me entregó como un recuerdo, el sentido poema sobre Durruti, que como una obra póstuma se publica en estas páginas.

DURRUTI
Federico Serrano (Inédito)

Hijo del pueblo. General nacido de las gestas heroicas y tremendas, temerario y audaz, tu has sido el vencedor en todas las contiendas.

Contenía tu espíritu de fuego, la realidad brotando en fantasía, y vibraba en ti, como un ruego, un ideal inmenso, la Anarquía.

Ella te inspiró sueños de gloria y a coronar tu memorable hazaña, “destruir al fascismo” fue tu historia, que insultaba a tu querida España.

Te vieron la luz de muchos cielos arrancar magníficos caudales, y secar llantos, y abatir desvelos, y reírse de sombras y puñales.

Todo lo hacías con afán sincero }de servir a tu norte y a tu guía, y en ti la palabra “Compañero” compendia el ideal de “La Anarquía”.

Pero ¡ay!, la envidia que envenena fraguó en la sombra su siniestro plan, y tu alma grande, de heroísmo llena, la troncó en flor un mísero Satán.

Pero el pueblo, generoso y fuerte, al saber la catástrofe maldita, extrajo de tu vida y de tu muerte una aureola de glorias infinita.

Por ti la Idea se transforma en llama, y enciende de fulgores el camino, y es cada libertario una proclama que marcha enhiesto a su ideal destino.

Te saludan tus selvas y tus flores, tus aceitunas y naranjas de oro, y tu España que te arrulló de amores, eleva a ti un misterioso coro.

¡Salud Durruti! Gran compañero General de invencible rebeldía, supervives en el mundo obrero con tu Ideal inmenso: la Anarquía.

NUESTRA CULTURA | Nuestra literatura

BALDOMERO LILLO: RETRATO AL CARBÓN (SEGUNDA PARTE)

A-lex- Abril 2026

Para Elena Pastora
Por ahora te regalo estas ideas que
he reunido, pensando en ti.

SUB-SOLE

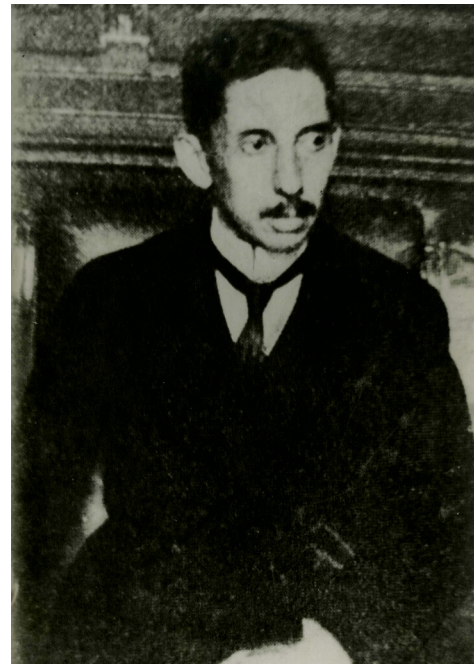
La aparición de esta nueva serie de cuentos no hizo más que confirmar la calidad del escritor. Algunos de estos relatos ya habían aparecido en revistas de la época. En esta entrega el autor agrupa trece textos que oscilan entre el realismo y la alegoría para exponer la crudeza de la realidad y no menos verdades que gravitan en la naturaleza de nuestra condición humana.

La crítica de la época saludó esta nueva publicación en unos jubilosos, destacando los nuevos aportes del autor, es el caso de Carlos Silva Vildósola, Armando Donoso, con tono asertivo plantea “No gusta Lillo de simbolismos más o menos fáciles, pero cuando se trata de expresar y hacer sentir una idea abstracta con toda la fuerza de un raciocinio acabado, tiene que recurrir a ellos mal que esto extrañe el sacrificio de una aparente realidad” (*01) mientras que Nolasco Cruz, nuevamente ironiza por la falta de creatividad

en el título y en el conjunto de la obra comparándola con la anterior, señalando que el asunto en general no supera a la primera de sus producciones. “Ha pretendido hacer obra de imaginación, y como no es su cuerda, decae” (*02). No obstante destaca el cuento *En la rueda*. Juicios laudatorios, otros poco favorables. Anverso y reverso de una misma producción. El tiempo ha resuelto y dado su escrutinio.

Para algunos críticos de la época ciertos relatos contenidos en este volumen fueron rotulados como poemas en prosa, para otros de simbolistas, tales textos serían *El rapto del sol*, *Irredención*, *Las nieves eternas* y *El oro*, gravita sobre estos cuentos la idea de exponer la vanidad, el egoísmo, la avaricia, la ambición que vive y ejecuta muchas veces nuestra naturaleza humana. En tal sentido, Lillo nos advierte que ante tales acciones se impone el deber de luchar contra estos males ¿Cómo? Aspirando al designio del bien, de la compasión, del amor universal, de la solidaridad y la fraternidad entre los seres.

Algunos de estos cuentos traen la frescura de nuestra tierra. en algunos

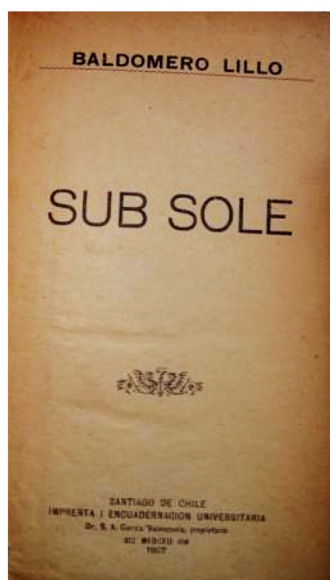
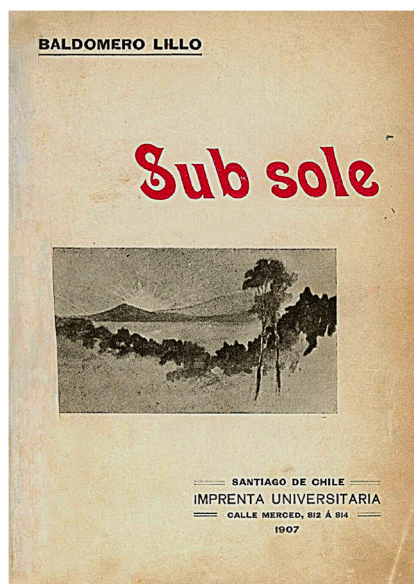


de estos relatos se refleja el costumbrismo propio de la época en narraciones como *En la rueda*, que describe detalladamente una riña de gallos, con pasmosa crudeza. La genialidad del autor se sintetiza en *Quilapán*, en donde la lucha por la tierra es eje central del conflicto. *El ahogado*, *Vispera de difuntos*, *El alma de la máquina*, *El remolque*, *El vagabundo*, *La trampa*, plantean diversos asuntos, situaciones concretas en donde el dramatismo de los hechos anuncian más de una tragedia. La distensión viene de la mano de *Inamible*, que más allá de la hilaridad que pueda generar, reparamos en la sucesión de desaguizados en la cadena de la jerarquía.

La suma de estos relatos como bien señala Manuel Rojas, “lo llevaron de un solo impulso y para siempre al primer plano de la literatura chilena, en donde permanece inmovible.” (*03)

REUNIÓN DE LOS ESCRITOS DISPERSOS

Con el correr del tiempo se fue ampliando el acervo de su obra gracias a la investigación y búsqueda realiza-

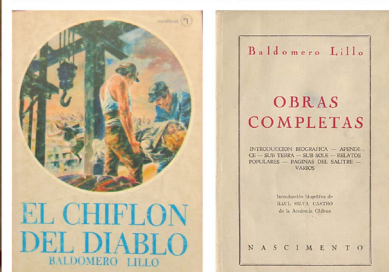
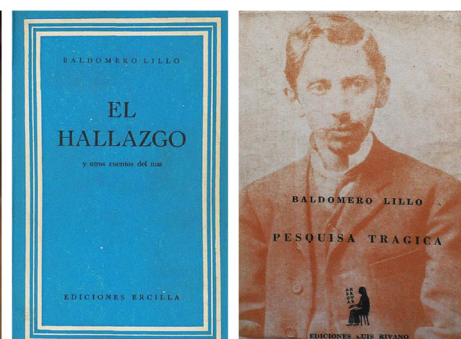
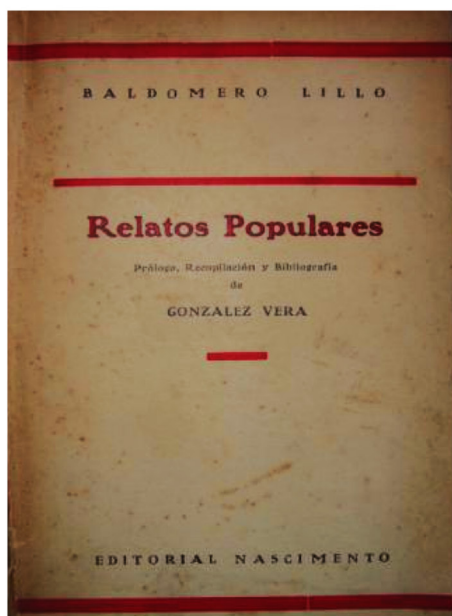


da por diversos escritores, estudiosos o editores interesados por la creación literaria elaborada por el autor y diseminada en algunas publicaciones de inicios del siglo pasado.

Un contrapunto de análisis realizó el estudioso de la literatura chilena Domingo Melfi (*04), quien enlazó la prosa campesina de Federico Gana a la de Baldomero Lillo, causas y efectos diversos que confluyen en la fuente de nuestra prosa, ampliando los horizontes y dibujando nuevos derroteros. Recapitula la historia de nuestra literatura del s. XIX, nombres y experiencias que servirán de sustrato y base a los nuevos escritores en ciernes.

Entre estos se encuentran José Santos González Vera, quien recopiló en 1942 sus *Relatos Populares* (*05). José Zamudio con *El Hallazgo y otros cuentos del mar* (*06), que incluye: *El hallazgo, La Zambullón y El anillo* (Relato que se ambienta en el litoral central, en aquella costa que une San Antonio con las más hermosas playas, cuyas arenas atraen a turistas desde diversas latitudes). Años más tarde el mismo estudioso de nuestras letras dio a conocer tres cuentos olvidados de Baldomero Lillo. “Estos datan del año 1919 El perfil apareció en la revista Zig-zag, N°728, del 1° de febrero; Carlitos, en la revista Pacífico Magazine, n°76 del mes de abril y *Pesquisa trágica*, en Zig-zag N° 767, del 1° de noviembre”, títulos que vieron la luz en Luis Rivano Editor. 1963, con el título de *Pesquisa trágica* (*07). Cuentos olvidados y el propio Raúl Silva Castro quien en 1968 edita *Obras Completas*.

Gestores de la memoria viva, González Vera, Manuel Rojas y Sergio Atria, entre otros, son los responsables de la publicación *Célula*, que apareció entre marzo de 1932 y abril de 1933. “El 26 de octubre de 1932 vio la luz el número cinco del periódico *Célula*, en el cual se anuncia con entusiasmo la publicación de un cuento inédito de Baldomero Lillo. La gravedad con que el autor suele retratar los abusos vividos por los obreros u otras dificultades propias de vidas desdichadas, sorprendentemente,



no aparecen en este relato; se trata de una breve narración de carácter decididamente alegre, donde predomina el juego de la coquetería en torno a un simple argumento: el encuentro de dos jóvenes, Marcos y Nieves, que termina en un beso tras la insistencia de Marcos (*08)”.

Una década más tarde, en 1942 la mejor revista que se ha editado en nuestra región rindió homenaje al célebre escritor de Lota. En las páginas de Babel (*09), Ernesto Montenegro publica Integridad de Baldomero Lillo y se edita además Conferencia Inédita. Dos títulos que traerán nuevamente a la memoria la voz que emerge desde las negras bocanadas que arrojan las minas de carbón con la tinta negra que solo supo impregnar en sus relatos la pluma certera de Baldomero Lillo..

La caracterización que nos deja José S. González Vera insufla mayor humanidad al escritor. Ciertamente es que se evidencia aquella admiración y de seguro llamaría su atención algunas semejanzas con su propia experiencia, ya que ambos alcanzaron instrucción formal hasta segundo año de humanidades, algo así como un séptimo año básico de hoy para luego convertirse en autodidactas. La calidez se transmite en su humanismo y humorismo con su carga y aflicción constante hecho que notan y apuntan todos sus biógrafos.

En Raúl Silva Castro se perciben estados anímicos diversos en distintas épocas. Tras cinco días después del deceso del escritor aparece en *Claridad* (*10) un sentido y admirativo escrito referido a la pérdida que significó para las letras el fallecimiento del autor y los proyectos que dejó truncos.

Un tono más distante emplea, o al menos así se percibe en su obra *Panorama Literario de Chile* (*11) al referirnos la condición burguesa del autor, sin ser peyorativo.

Su crítica a más de treinta años pondera con mayor justeza los alcances que Lillo ha realizado y de paso contrasta algunos juicios que dejaron otros agudos críticos respecto al autor de *El registro*. Con su cuidada edición a las *Obras completas* (que no lo son) en su estudio introductorio alcanza mayor objetividad y reconstruye de manera sobria el origen y evolución de nuestro autor hasta sus últimos días. La seriedad de su pluma nos deja una semblanza que descubre el aspecto más riguroso, trabajador y esforzado del autor, que en cierta forma se condice con la tragedia que expuso en su propia prosa.

No es casualidad que en 1972 editorial Quimantú iniciara su serie en la colección de Minilibros con la edición de *El chiflón del diablo*. Con una tirada de 50.000 ejemplares. Abriendo paso a la publicación de 53 volúmenes con

relatos y cuentos de escritores de esta región, así como de diversas partes del orbe.

Sumando los anteriores descubrimientos y aportando otros nuevos, se ha ido ampliando el nutrido corpus que ha dejado a la posteridad la pluma de Baldomero Lillo. No obstante, aún la nómina no era la definitiva, ya que en 1984 Oleg Dieter aporta otro par de textos a la sumatoria, a saber, El bofetón y una tercera parte del relato costumbrista Mis vecinos.

En su producción aborda variedad de temas cárcel, guerra, marítimos, lucha por la tierra conflictos territoriales, humorísticos, legendarios En la mayoría de éstos se advierte al menos un enunciado perdurable y revelador como si fuese una epifanía, siempre preciso y ajustado a la naturaleza de los acontecimientos. Verdaderas sentencias que aportan al enriquecimiento del lector y son parte fundamental en algunos relatos. Verdaderas piezas de relojería.

No hemos tenido acceso a la edición crítica publicada por la UAH en 2008 obra que consta de poco más de 800 páginas.

Existen dos narraciones con diversos efectos en las cuales el autor plantea la intención de hacer volar por los aires los espacios de explotación. Uno de ellos es Juan Fariña, leyenda, el otro **Tienda y trastienda**, en esta última el protagonista "Lamentaba no tener el alma de un Ravachol para hacer saltar a los Pirayán y Cía. Más allá del sistema planetario" (*12). Debo reconocer que con fruición leí y releí estas páginas.

Es quien verdaderamente inserta los problemas reales de la clase trabajadora, de los explotados y no puede ser imparcial ni neutro ante las enormes injusticias palmarias que la realidad le enrostra a la cara y que hace vibrar su corazón, que se conduele y late en conjunto con el de sus hermanos oprimidos.

NOTAS

1- Manuel Rojas, Historia Breve de la literatura chilena, Empresa Editora Zig-Zag. S.A. 1964. Santiago, Chile. p.51.

2- Op, cit, p.74

3- Op, cit, p. 78

4- Domingo Melfi D. Estudios de literatura chilena, pp. 139 a 162. Editorial Nascimento Primera serie 1938. Santiago, Chile.

5- Baldomero Lillo, Relatos populares, 234 p.p. Prólogo, recopilación y bibliografía de González Vera, Editorial Nascimento 1942. Santiago, Chile.

6- Baldomero Lillo, El hallazgo y otros cuentos del mar, 95 p.p. Ediciones Ercilla 1956. Santiago, Chile.

7- Baldomero Lillo, Pesquisa trágica, Cuentos olvidados. 47 p.p. Luis Rivano Editor. 1963. Colección Grandes Autores número 1. Santiago, Chile.

8- María Jesús Blanco Casals, El hallazgo de un cuento olvidado de Baldomero Lillo. p. 246. Anales de literatura chilena. Año 23, número 37, junio 2022.

9- Babel, Revista de Arte y Crí-



tica, p.p. 15 a 34, julio-agosto 1944. Santiago, Chile.

10- Raúl Silva Castro, Revista Claridad, N°105. p.7. Año IV. 15 de septiembre de 1923. Santiago, Chile.

11- Op, cit, 348.

12- Op, cit, p.363.



colabora con y difunde

EL SOL ÁCRATA

Si deseas colaborar con El Sol Ácrata económicamente o escribiendo contáctanos en: elsolacrata@gmail.com.

Complementamos esta edición con la constante publicación de artículos, materiales y documentos, además de las ediciones anteriores en nuestra página web: periodicoelsolacrata.wordpress.com.

El Sol Ácrata actualmente es el órgano oficial de la Federación Cultural Antiautoritaria de la región chilena.