

EL SOL ÁCRATA

PERIÓDICO ANARQUISTA

"Contra el enemigo nos llama el deber"



DESPRECIAMOS SU ORDEN, SUS LEYES, SU FUERZA Y SU AUTORIDAD:

**LA UNIDAD HACE
INVENCIBLE A
LAS Y LOS OPRIMIDOS**

MAYO
2024

COPIA Y PROPAGA!

EDITORIAL | Un nuevo número de El Sol Ácrata

La necesidad de eliminar la influencia marxista en el anarquismo

Escrito por: Cristian Battaglia.

Como grupo de redacción de El Sol Ácrata, desde hace meses llevamos preparando la edición que presentamos en esta oportunidad. Esta vez, hemos dejado un poco de lado el análisis de la contingencia regional y mundial, para abocarnos a nuestra historia y a nuestra teoría como anarquistas debido a que, tras una serie de conversaciones internas, hemos llegado a la conclusión de que necesitamos refrescar nuestros postulados, volviendo a lo clásico, pero sin dejar de perder la actualidad, tomando en consideración el mundo en el que vivimos y las complejidades que definen la sociedad del siglo XXI.

Para este ejercicio, hemos rescatado una serie de artículos de grandes pensadores de nuestra idea (Lingg y Bakunin), en los que se hace una férrea defensa del anarquismo, tanto desde la posición de un mártir de Chicago, como desde la de un activo propagandista de la idea en los tiempos de la Primera Internacional.

A nivel regional chileno, ponemos a disposición por vez primera dos textos importantísimos: el listado de individualidades antiautoritarias y antifascistas caídas en la lucha contra el totalitarismo empresarial, que abarca desde 1998 hasta 2024, además de los primeros escritos redactados en Chile por anarquistas: hablamos de las “*Cartas desde Chile*” publicadas en el periódico anarquista *El Productor* de Barcelona. Estas cartas, que son tres en total, fueron escritas entre 1889 y 1891, y los temas abarcados hablan sobre la odisea de quienes migraron desde España a Chile; las primeras impresiones de esos compañeros al ver la situación de la clase obrera chilena, e incluso una breve y certera opinión de la Guerra Civil de 1891 y el rol que tuvieron las tropas “revolucionarias”, que actuaron contra Balmaceda en pos de proteger intereses británicos en Chile, entre otras. Así mismo, incluimos la declaración de la Federación Libertaria de Chile, de 1973, documento en el que se analiza el rol que cumple el “autoproclamado gobierno marxista leninista” (en palabras de aquellos compañeros), frente al ascen-

so de la lucha social en el país durante la Unidad Popular.

Por otra parte, en esta edición se incluyó un interesante estudio respecto a las diferencias entre los anarquistas con Luis Emilio Recabarren. Este texto, es bastante esclarecedor respecto a dicha divergencia, y viene también a ser un apoyo a la convocatoria para participar de un libro que busca desmitificar la figura de Recabarren como “padre del movimiento obrero chileno” (invitación que exponemos igualmente en esta edición). Junto a los artículos y textos anteriormente descritos, incluimos muchos más, en una edición extensa que busca invitar a los compañeros y compañeras a teorizar, comprender y analizar la realidad desde los postulados libertarios, buscando con ello despojarnos de toda influencia marxista en nuestras ideas.

Bien sabemos que habitamos el continente latinoamericano, y que nuestra tierra ha sido testigo de innumerables actos de resistencia, de ofensivas y de revoluciones. Por ello, es imposible desconocer la influencia que ha tenido el marxismo en nuestras ideas, ya sea de forma superficial (en estética por ejemplo), como a nivel más profundo (teórico fundamentalmente, al usar conceptos propios del marxismo para analizar la realidad desde el anarquismo, tales como apelar al pueblo, a las masas, a la lucha de clases, etc). Es un trabajo arduo despojarnos de ello. Muchos compañeros y compañeras, al ver los ejemplos de vida de personajes históricos de la izquierda latinoamericana como el Che, Fidel, Miguel Enríquez, Chávez, Salvador Allende, los sandinistas, etc, tienden a romantizar dichas figuras, cuestión que es abiertamente promovida por los partidos de izquierda actual (mismo caso ocurre con la canonización de Recabarren). Esta romantización, nos impide analizar de forma concreta el rol que cumplieron ellos en los tiempos en los que se desarrollaron, y la forma con la cual buscaron controlar a la movilización social.

Por dar un ejemplo, son variados los testimonios que hablan respecto al plan de estatización de los sindicatos de Fidel Castro, inspirado en la



falange española. Chávez, a pesar de sus rasgos patriotas y autoritarios, fue incluso apoyado por una “federación anarquista” de Venezuela, provocando un interesante intercambio de opinión con los compañeros del periódico *El Libertario*, polémica que fue muy comentada por el resto de los compañeros que habitamos el continente, quienes en su mayor parte adherimos a los postulados de los compañeros de aquella publicación. Así, podemos ir enumerando un sinnúmero de situaciones en las que el marxismo se ha posicionado directamente en favor del orden, la autoridad y la represión en contra de las y los oprimidos, para imponer su concepción de mundo que, a todas luces, y viendo la situación actual del mundo, está más que obsoleta, al haber sido cooptada totalmente por el capitalismo y en muchos casos derivar en un fortalecimiento de este.

En esta pequeña editorial, no podremos aventurarnos más profundamente en esta necesidad que visualizamos respecto a despojarnos de toda influencia marxista en nuestra idea y movimiento. Ese será un trabajo para los próximos números. Por ahora, solo deseamos invitarlos a leer este número especial, que lo hemos preparado con mucho cariño en una fecha importantísima para las y los oprimidos del mundo, como lo es el primero de mayo, día internacional de los y las trabajadoras.

VIVA LA ANARQUÍA
VIVAN LOS MÁRTIRES
DE CHICAGO

LA IDEA | A la memoria de lxs compañerxs caídxs en Democracia

Listado de Individualidades ácratas y antifascistas caídas en la lucha contra el totalitarismo empresarial en la región chilena 1998- 2018

¿Donde está la lista con las personas asesinadas por el estado chileno a lo largo de sus más de 200 años de vida “independiente”? ¿Cuáles han sido las razones que han determinado horribles torturas, castigos atroces, humillaciones y ejecuciones arbitrarias? ¿Qué organismo(s) del estado chileno ha(n) realizado tales crímenes en forma sistemática hasta la actualidad? ¿Han existido juicios y sanciones a los ejecutores? ¿Qué difusión han tenido estos hechos en la cotidianidad de la región? ¿En qué medios de comunicación? ¿Por qué razón las “escuelas analíticas historicistas chilenas” y sus “ideólogos” no han desarrollado un análisis concreto y específico sobre la forma en la cual se ha desarrollado la represión social selectiva contra la población civil de la región durante este período? ¿Por qué se mantiene “al pueblo” -a nosotrxs y nuestro entorno- en la ignorancia analítica y sin información sobre este tipo de sucesos?

Exponemos entonces, la mayor cantidad de casos representativos del GENOCIDIO DE ESTADO, perpetrado -la gran mayoría de las veces- por Carabineros y elementos neonazis CONTRA INDIVIDUALIDADES ÁCRATAS O ANTIFASCISTAS. Presentaremos cada caso en la siguiente forma: Nombre y seudónimo (si utilizaba), edad, fecha de su asesinato o fallecimiento en combate y una breve descripción del caso. Lamentamos no poder extendernos más, pero dejamos la invitación a utilizarlo “como base” para encontrar casos no mencionados en esta primera aproximación colectiva al genocidio cotidiano realizado por el estado chileno, corrupto y sanguinario CONTRA INDIVIDUALIDADES ÁCRATAS O ANTIFASCISTAS.. Nuestro estudio abarcará desde el año 1998 hasta el 2018, con los casos individualizados y ordenados por fecha.

El equipo del periódico EL SOL ÁCRATA siente la obligación de levantar su puño nuevamente en homenaje a cada una de las personas que han caído en la lucha frontal contra este sistema totalitario; en difundir cada uno de sus nombres con la certeza que se multiplicarán y germinarán en las batallas que se acercan; que volverán a caminar sobre estas calles, volverán a sonreírnos en estas plazas, en estos parques, en estos cerros y pla-

yas... seguirán viviendo en nosotrxs, con la certeza de que sus ejemplos no han sido olvidados, con la fuerza que nace de sus huellas... ¿Con nuestrxs caidxs en el combate cotidiano contra el totalitarismo empresarial!

Total de casos: 13 (1 mujer- 12 hombres)

Años que abarca el estudio: 1998- 2018

Casos por causa del deceso:
 4-Casos por asesinato policial
 5-Casos por asesinatos cometidos por neonazis
 2-Muerte en combate
 2-Otras razones



001-Claudia López Benaiges (26 años)

11 septiembre 1998

Joven anarquista. Estudiante de Pedagogía en Castellano de la UMCE, en donde formó parte de la mesa directiva del Centro de Alumnos de la carrera. También estudió danza en la Academia de Humanismo Cristiano. Fue asesinada por Carabineros de un balazo en la espalda mientras participaba de las protestas en conmemoración por los 25 años del golpe de estado militar en la población La Pincoya. No se tienen datos sobre el ejecutor del crimen o de algún juicio seguido contra el-los ejecutores del crimen hasta la actualidad.



002-Patricio Leyton Quital (16 años) Pachicho 30 Diciembre 2003

Joven Skinhead antifascista de la ciudad de Curicó, asistió a una tocata llamada “Ruido Antifascista” el 26 Diciembre 2003 en Curicó, donde tocaron las bandas “Curasbún” y “CriminalSkin”, las cuales eran sus favoritas y que nunca había visto en vivo debido a que eran de Santiago.

Durante ese concierto, el “pachicho” salió a comprar fuera del recinto sin acompañante, encontrándose con una jauría de 7 neonazis que lo golpeó hasta dejarlo inconsciente en el suelo. Vecinos, amigos y transeúntes llevaron a Patricio Leyton al hospital de la ciudad. En ese lugar lo revisaron superficialmente y lo devolvieron a casa, con el diagnóstico de “lesiones leves” dándole pastillas anti inflamatorias. Estando en su hogar, los familiares se percatan que su estado de salud se deterioraba rápidamente y lo llevan nuevamente al hospital, quedando internado. Murió el 30 de diciembre del 2003 producto de la golpiza.

El tribunal penal de Curicó condenó a 7 años de cárcel a Patricio Bustamante Herrera -alias el “patoven”- y a Roberpiere Chamorro Martínez -alias el “tiope”- ambos militantes del movimiento neonazi Patria Nueva Sociedad PNS. El juez incluyó en la sentencia un pago de 80 millones de pesos a la familia de Patricio Leyton por parte de los asesinos. Se sabe que otro acusado fue absuelto de todos los cargos.

Topicos: País | Policial | Neonazis

Se inició juicio oral contra neonazis que mataron a joven punk en Quillota

Publicado: Lunes, 22 de Mayo de 2006 a las 16:13hrs. Autor: Cooperativa.cl

Entre 10 y 15 años de prisión arriesgan los dos autores materiales del crimen de Angelo Polo Ramírez, de 19 años, quien recibió 16 puñaladas y nueve martillazos durante el ataque.

003-Ángelo Polo Ramírez (19 años) 7 Mayo 2005

Ángelo Polo, Joven antifascista de la ciudad de Quillota, hijo adoptivo de Karina y Jaime desde los dos años, trabajaba en la feria junto a su padre; gustaba oír a los “Fiskales Ad-Hok” y en el antejardín de su casa dibujó con spray un símbolo antifascista.

La noche del 7 de Mayo, Ángelo fue atacado por una jauría neonazi en un estacionamiento de camiones, en la rotonda “La Palma” de Quillota. Rolando Canelo Verdejo (19 años en aquel entonces y estudiante de la UC Valparaíso donde cursaba la carrera de Pedagogía en Inglés) y el entonces

menor de 16 años “S. del T”, estudiante de segundo medio en el colegio “Tierra del Fuego”, fueron reconocidos por la “justicia” como quienes realizaron el asesinato.

Angelo Polo murió de “16 puñaladas, 9 golpes de martillo -incluyendo la cabeza y punta del mismo-, de los cuales recibió al menos dos martillazos en la cabeza, el resto en la espalda, brazos y pecho, todos dados por el menor “S. del T”. La navaja tipo manopla la portaba Canelo. D o s cortes, uno en la yugular y otro en la carótida, causaron la muerte” resume el Fiscal Hernán Silva, quien a menos de una semana de ocurrido el asesinato obtuvo la confesión de los dos asesinos. Fueron detenidos por la PDI el 12 de mayo.

En aquellos tiempos -y en menor medida hasta la actualidad- se hacían “barridas neonazis” en forma cotidiana por las calles de Quillota, reconociéndose al menos diez agrupaciones de ese tipo en la ciudad. El entonces fiscal regional Jorge Abbott -y posterior fiscal nacional durante el gobierno piñerista (2018- 2022), se comprometió a detener y desmantelar a los grupos fascistas con “ayuda” de la PDI. Además está decir que nada hizo al respecto y que solo la constante confrontación callejera antifascista logró desmantelar territorialmente a esos grupos.



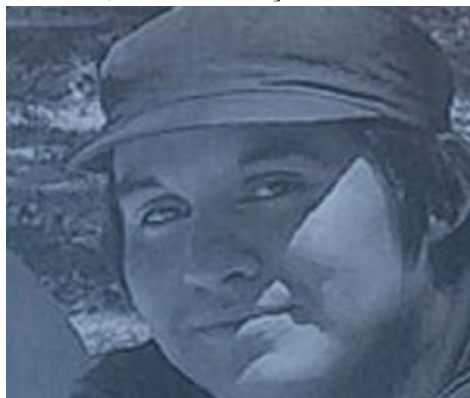
**004-Tomás Vilches Araneda (18 años) Garfield
16 abril 2006**

Tomás era un joven punk que el 16 de abril fue al persa Bio-Bio en Santiago, junto a un grupo de amigos para comprarle un regalo de cumpleaños a su hermano en un local que distribuía artículos antifascistas y ácratas. Al retirarse del lugar, Tomás fue seguido por cuatro neonazis hasta el estacionamiento del Galpón Placer

del persa Bio-Bio. Allí le propinaron varias puñaladas con una daga que le atravesó el corazón, falleciendo por desangramiento en pocos instantes.

Los neonazis fueron reconocidos y durante la misma noche se detuvo al autor de la puñalada: Héctor Herrera Soto. El grupo neonazi estaba integrado además por: Esteban Gonzalez, alias “Tito Van Damme” -supuesto “fuhrer” que hasta el 2018 se mantenía como tal en el MSP- César Esparza -este sería el segundo de la organización- y Miguel Herrera, primo del asesino y que ayudó a encubrir el hecho, obteniendo una rápida libertad condicional.

Luego de incautar fotografías y documentos neonazis en casa de Esparza, se descubrió que el grupo estaba compuesto por siete sicarios más, aparte de los ya nombrados [se trata de: Capitán de Ejército Manuel Carrasco, Cabo reservista FACH Pedro Cárdenas, Cabo de Carabineros Francisco Cayuqueo, Cabo de Carabineros David Guerrero, Cabo de Ejército Juan Acevedo, Soldado Dragoneante [Ejército] Cristián Bello y el Cabo de Ejército -entonces en la “misión de paz” en Haití, José Barraza]



005-Jhonny Cariqueo Yáñez (23 años)

31 de marzo 2008

Joven anarquista del colectivo hip-hop “puño en alto”. Poblador de Pudahuel, Johnny Cariqueo Yáñez murió de un infarto el 31 de marzo de 2008, alrededor de las 14 horas, tras una brutal golpiza propinada por Carabineros de Fuerzas Especiales y de la 26° Comisaría de Pudahuel (Santiago, Región Metropolitana), minutos después que fuera inaugurada en esa comuna la plaza “29 de marzo”, dedicada a los luchadores sociales caídos en dictadura y en democracia. Según la Red HipHopactivista de Pudahuel, la marcha finalizó con la inauguración de la plaza ‘29 de marzo’, en la intersección de las calles La Estrella con San Francisco, cerca de las 21:20 horas. Señalan los testigos: “Al llegar

a dicho lugar, los asistentes fuimos fuertemente rodeados por un numeroso y excesivo aparataje de Fuerzas Especiales, y tras leer por última vez el comunicado a la población y hacer público el monumento a los luchadores sociales, caídos durante la dictadura y en democracia, los participantes iniciamos tranquilamente la retirada del lugar. En aquel momento, el contingente policial inició una verdadera cacería contra los asistentes, logrando detener de manera extremadamente violenta a cerca de 30 manifestantes.” Agregan que en ese momento, Johnny junto a otros dos compañeros del colectivo ‘Puño en alto’ eludió la detención, pero diez minutos más tarde, mientras caminaban por la Plaza Víctor Jara, fueron interceptados por un furgón del GOPE (Fuerzas Especiales de Carabineros). Afirman los hiphoperos: “Tras recibir una golpiza fueron detenidos y derivados a la 26° Comisaría de Pudahuel, siendo constantemente agredidos física y verbalmente. Luego de constatar lesiones, las agresiones físicas a todos los detenidos se hicieron cada vez más crueles. Johnny sufría de problemas cardíacos, y a consecuencia de las brutales golpizas y constantes azotes propinados por Carabineros durante su detención, comenzó a sentir un intenso dolor en el pecho y un brazo, dando un desesperado aviso de su situación al personal policial encargado de su vigilancia. El carabinero que lo vigilaba, le señaló que sólo le daría atención cuando lo viese ‘tirado en el suelo, tiritando y vomitando’.

Finalmente fue trasladado a un Servicio de Urgencias, donde se le puso una inyección para calmar los dolores, y señalaron que el paciente debía realizarse los exámenes con urgencia. Carabineros procedió a devolverlo a la celda donde se encontraba. Alrededor de las 08:30 horas del día siguiente, todos los detenidos fueron derivados a la 1° Comisaría de Santiago, donde las vejaciones y agresiones se intensificaron. Johnny fue liberado cerca de las 16:00 horas de ese día. Llegó a su hogar cerca de una hora más tarde, en donde se dispuso a descansar tras la interminable noche anterior. El lunes 31 de marzo, cerca de las 14:00 horas, Johnny se recostó en su cama, y comenzó a mostrar claros síntomas de un infarto, que en pocos minutos ocasionó su muerte.” No existen responsables procesados ni individualizados por este caso hasta la fecha de redacción de este estudio.



**006- Juan Cruz Magna (28 años)
Orangu**

14 de diciembre 2008

Joven anarquista, fue un decidido activista por la causa mapuche y luchador de la okupa “El Hogar” en El Bosque. Asesinado en la comunidad de Temucuicui con un balazo en el pómulo izquierdo por un miembro de la comunidad. La información es confusa hasta la fecha, pero se apresó a un mapuche y luego se le declaró culpable señalando que había sido un “disparo accidental”.

Detienen a tres neonazis por el crimen de joven punk en Santiago

Celso Rebolledo Cárdenas (24) fue atacado en la entrada de un supermercado, lo que fue registrado por las cámaras de seguridad del recinto.

07 de Febrero de 2009 | 14:36 | El Mercurio Online



007- Celso Rebolledo Cárdenas (24 años)

6 Febrero 2009

Joven guitarrista de punk, Celso fue asesinado de tres puñaladas y un golpe de manopla, realizados por dos neonazis que trabajaban como “guardias de seguridad” en el supermercado “Totus” ubicado en Nataniel Cox 620.

Cerca de las 20:45 pm de ese 6 de Febrero, Celso acompañaba a un amigo Punk que compraba en el interior de dicho supermercado, cuando el “guardia” y Bonehead -Punk nazi- Sebastián Sepúlveda Riquelme (19 años) y Luís Sobarzo Sanhueza (26 años), les causaron problemas por ser Punks y terminaron agrediendo a un amigo de Celso por viejas rencillas entre fascistas y antifascistas. En eso se metió Celso a la discusión, recibiendo un golpe de manopla y tres puñaladas, que le afectaron el hígado, el pulmón izquierdo y el corazón. Luego de tan repugnante crimen y saliendo de su “trabajo”, los asesinos partieron a una fiesta en casa de otro Bonehead. Según la investigación judicial del año 2010, Sepúlveda habría dicho “Da lo mismo ese weón, si era un punk culiao nomá... y qué tanto color por un punk menos?”. Se le vio con la chaqueta de la víctima y el cortaplumas homicida apareció en el entretecho del inmueble donde se realizaba la “fiesta”.

La “justicia” condenó a diez años a Sepúlveda y a 541 días a Sobarzo por “lesiones menos graves” en Mayo del 2010; se absolvió al otro “guardia” que participó en el asesinato, siendo desconocido su nombre hasta hoy.



008- Mauricio Andrés Morales Duarte (27 años) Punki Mauri

22 de mayo 2009

Joven okupa, estudiante de Historia e hijo de trabajadores. Fue profesor rural y organizó una biblioteca de pensamiento humanista. De acuerdo a versiones difundidas profusamente por los medios, durante las primeras horas del viernes 22, Mauricio cayó muerto por el estallido de un explosivo de fabricación artesanal, en el sector de Avenida Matta [Ventura Lavalle con Sierra Bella], en Santiago. Su destino... llegar en bicicleta hasta la escuela de gendarmería y dejar allí su mochila...



009- Sebastián Oversluij Seguel Pelao Angry

11 Diciembre 2013

Cerca de las 09:30am muere asesinado de cinco disparos mientras participaba de una expropiación a un “Banco Estado” de Pudahuel. Sebastián ingresa al banco y al momento de desenfundar la subametralladora que llevaba consigo, es abatido por el guardia de seguridad de la sucursal. Dicho guardia poseía entrenamiento militar, fue mercenario en Irak y en las fuerzas de ocupación de Haití.



010- Isaac Araya Herrera (37 años)

El Almeja

22 octubre 2014

Isaac Araya era soldador y padre de tres hijos, escuchaba música punk y estaba junto a varios amigos en la Plaza de Maipú, a las afueras de un supermercado Lider. En aquella comuna se tenían noticias de cinco grupos distintos de “neonazis” actuando contra la población civil. Uno de esos grupos (el llamado “Legión 38”) salió a “barrer” la plaza [en supuesto “homenaje” a uno de sus “líderes” muerto por aquellas fechas] donde se encontraban Isaac y sus amigos, bebiendo y pidiendo dinero a los transeuntes.

Al llegar al lugar, la “legión 38” se divide en tres grupos para acorrallar a los Punk’s y evitar que escapen. De acuerdo a testigos [elementos recopilados por la prensa fascista], al menos 3 de ellos portaban cortaplumas y dagas. De acuerdo a las cámaras del supermercado, el bonehead Christofer Hidalgo Castro, apodado “el Bestia” y tres de sus cómplices se dirigieron a atacar directamente a Isaac Araya, quien se encontraba completamente ebrio y no pudo defenderse de la agresión, mucho menos escapar... como si pudieron hacer los demás. La jauría nazi se concentró en Isaac, recibiendo al menos seis puñaladas realizadas con al menos dos cuchillos. Según el relato de la “justicia” es “El Bestia” junto a Patricio Andrés Salas Villar [alias “Pato Cleta”], Juan José Sepúlveda Abarca [Alias “Juanjo”] y otro excremento más -que responde al nombre de “Fabián”- quienes lo apuñalaron, siendo “El Bestia” quien lo habría agarrado por la espalda y puesto de pie para que los demás nazis lo asesinaran a sangre fría. Isaac quedó agónico tirado en el lugar, donde falleció a los pocos minutos. La jauría nazi escapó con velocidad al grito de “huyamos”, “Corre Bestia”, “huye Bestia” y “viva el nacionalismo!”.

La “justicia” fascista del estado chileno “no encontró pistas” en un primer momento y solo un mes después -y luego de atacar con su pandilla a una mujer chilena que tenía rasgos afros, donde se le cayó el celular- se encontró la pista de “legión 38” y de “el Bestia”. Solo tres años después el asesino “El Bestia” cayó en manos de la

PDI. Fue liberado a los pocos días por la corte de apelaciones por “lesiones menores”. Citamos al canal Fascista Canal 13, cuando reportó el encarcelamiento del “bestia”: “El argumento de la corte fue que cuando se organizaron, los neonazis no pretendían cometer un asesinato... sino solo amedrentar o causar lesiones. Por eso, el homicidio solo sería responsabilidad de UNO y NO de TODOS” (sic).



**011- Javier Recabarren (11 años)
18 Marzo 2015**

El miércoles 18 de marzo, en las inmediaciones de su escuela, el compañero anarquista, vegano, combatiente contra la experimentación animal, contra circos y zoológicos, Javier Recabarren fue atropellado por un bus del transantiago al cruzar la Alameda a la altura de la estación de metro Ecuador. La muerte le llegó en la misma céntrica avenida donde tantas veces se manifestó y se enfrentó a la policía. La policía acordonó el área para realizar peritajes, lo que generó una alta congestión vehicular en el sector. Javier, aun en su muerte, no dejó de entorpecer el normal funcionamiento de la ciudad.



**012- Alejandro Alberto Castro Castro (30 años)
04 Octubre 2018
El Mecha**

Ácrata, pescador y secretario del sindicato de pescadores artesanales S-24 de Quintero.

Luego de casi un mes de intoxicaciones masivas en la ciudad de Quintero, debido a la sobre saturación atmosférica producida por el exceso de agentes contaminantes en el ambiente por el mal funcionamiento de las empresas del sector, el 30 de septiembre 2018 se llamó a una movilización social de protesta en toda la ciudad contra la “zona de sacrificio”. La represión a esta marcha pacífica incluyó disparos de armas de fuego, realizados por Carabineros y Marineros contra los manifestantes.

Es en ese contexto que Alejandro Castro recibió amenazas por su rol de Secretario del sindicato, involucrado en las movilizaciones contra la

depredación ambiental. Según nuestras averiguaciones, existe un grupo para-policial que se encarga de extorsionar a los “líderes” de las organizaciones sociales de la comunidad en el cual militan pequeños comerciantes y Carabineros. Alejandro apareció ahorcado en un poste, de un tirante de su mochila y con todas sus pertenencias, en el sector Almendral de Valparaíso alrededor de las 04:00am del 4 Octubre, cerca de una reja perimetral de la línea férrea en Valparaíso, a la altura de Avenida Errázuriz con Calera. La causa de muerte establecida por la PDI fue “asfixia por ahorcamiento” y en un primer momento ha sido caratulado como “suicidio”. La “investigación” de la “justicia” confirmó “aquella hipótesis” posteriormente.



**013- Kevin Garrido Fernandez (21 años)
02 noviembre 2018**

Kevin Garrido, joven de la zona sur de Santiago, animalista y de pensamiento antiautoritario, fue inculcado en colocar “un artefacto explosivo” contra la Escuela de Gendarmería y la 12° Comisaría de San Miguel, fue detenido el 19 de Noviembre del 2015 y llevado a la Cárcel de Alta Seguridad (CAS). [Según el matutino fascista La Tercera: (...) el mismo día lo agarraron junto a un amigo luego de poner una bomba afuera de la Escuela de Gendarmería, en San Bernardo. Hizo mucho ruido, pero el estallido apenas soltó algo del estuco del muro. Con un martillo quizás hubiesen hecho más daño.”(sic)].

Según el matutino fascista antes citado: “Con 23 horas diarias de encierro y una de patio, a los tres meses ya pedía que lo cambiaran de módulo por conflictos al interior de la CAS. No resultó. Una mañana de abril de 2016 se enfrentó a un gendarme. Lo insultó frente a los otros reos. “¿Y qué pasa?”, lo desafió a gritos. Cuando llegó el jefe de turno, a él le dijo: “A usted no le doy jugo, pero a este bastardo le doy cualquier jugo”. Fue su primer castigo: 20 días sin encomiendas.”

“En mayo de ese año pidió traslado a otro penal. Se lo dieron en junio, el mismo día que le requisaron una tarjeta de memoria micro SD que ocultaba en su boca, y que le implicó otra sanción. De ahí llegó a Santiago Uno para seguir su prisión preventiva. Primero al módulo 16, después al 25, con reos reincidentes y de alta peligrosidad. Fue

ahí que se encontró con lo que relató en una carta pública unos meses después: golpes de los carceleros durante los allanamientos y, en cinco meses, al menos cinco internos asesinados a manos de otros presos. Apuñalados, quemados con agua hirviendo, con cuchillos lanzados al cuello. Algunos atacados por una docena de reos, ante cámaras y gendarmes que no impedían nada. Y él se defendería. Escribió que no se escudaría en una iglesia ni se sometería. Que ya se estaba ganando el respeto de los otros presidiarios y que aunque no le agradaba, recurriría a la cuchilla, pues las peleas adentro no eran a combos.”

“Y así hizo. En agosto de 2017 lo sorprendieron con un estoque de 66 centímetros en sus manos. Quince días sin visitas le dieron de castigo. En noviembre de ese año, de nuevo le encontraron un arma blanca hechiza. Quince días más. Y al mes siguiente, otra, esta vez de unos 55 centímetros.”

El 5 de septiembre 2018 fue condenado a 17 años de prisión, en el marco del “Caso Bombas 2”. Según el matutino fascista: “A los pocos días se cambió de módulo sin permiso, del 25 al 24, y lo volvieron a sancionar. Lo pasaron al módulo de aislamiento, como una medida transicional. Cuando se dio esa reunión con su abogada a comienzos de octubre, él aún estaba ahí. Y eso lo tenía nervioso. No quería volver al módulo 25, porque sabía que ahí estaba en riesgo. Un informe de Gendarmería elaborado por esos días así lo señala: corría “un serio riesgo su integridad física”.

Al final lo pasaron al módulo 24, mientras esperaba que se resolviera un recurso para anular al menos parte de su condena. “Se veía más tranquilo”, dice su defensora, Alicia Parra, quien lo vio de nuevo el lunes 29 de octubre. Cuatro días después, a Kevin le atravesaron el tórax y el abdomen con un estoque de un metro. Murió antes de llegar al hospital. “En el Hospital Barros Luco, Kevin Garrido fue declarado muerto.”

Las diversas versiones entregadas por carceleros y medios noticiosos fascistas llegaron a reconocer que “dos gendarmes serán investigados por la muerte de Kevin” [aparecido en la portada del matutino fascista -dependiente de La Tercera- “La Cuarta” del 3 Noviembre 2018]. Se ha inculcado a Lucas Bravo (21 años y recluso del penal Santiago Uno) del homicidio de Kevin. No se ha tenido información posterior sobre el procesamiento de Lucas Bravo, ni de su condena. Durante los funerales de Kevin, Fuerzas Especiales de Carabineros reprimieron a los asistentes al sepelio de forma brutal, llegando a dejar una decena de detenidos por “desorden público” (sic) y a un herido de gravedad, atropellado por un carro policial, quien quedó hospitalizado.

LA IDEA | Antiautoritarismo en la Primera Internacional

Declaración de guerra a la sociedad burguesa

Mijail Bakunin- Enero 1874

(Transcripción tomada de)

Periódico La Revuelta N°1

Valparaíso 24 Octubre 1903, pág 2

Manifiesto antiautoritario de "La Internacional" redactado por Bakunin- Enero 1874.

Traducido para "La Revuelta"

Si no fuera tan viva nuestra fe y tan ardiente nuestra pasión; si no tuviéramos confianza en el progreso de la multitud (aunque logran extraviarla, pero nunca romperla ni suprimirla) a pesar de las contrarias apariencias; si todas las condiciones de la actual sociedad no nos demostraran la Revolución Social, nosotros, hoy mismo, quisiéramos romper la pluma, dejar de luchar y taparnos la cara de vergüenza.

La reacción asustada por el gran movimiento revolucionario, ebria por la sangre de tantas víctimas atacadas en sus intereses; en su sentimiento, en su prejuicio, herida, viendo el próximo derrumbe de un edificio que con tanta sangre [la burguesía] se ha construido. [Ilegible] por furor usa contra sus enemigos todas las armas a su alcance y se prepara a defender un tranco, hasta la muerte. Contra nosotros su Dios, su capital. Todo lo que en el mundo existe de triste, de despreciativo, de estúpido, de viejo, de repugnante; todo lo malo de las generaciones pasadas se adelanta para tragarse como el flujo de la marea, el porvenir.

A la plebe que se muere de hambre, a los miserables, a los explotados que sufren y trabajan; a los que esperan y quieren un porvenir que sea digno del género humano, la reacción concurre a matarlos.

Así es mejor, mejor que nuestros enemigos nos digan francamente lo que ellos quieren, y que nosotros sepamos lo que nos espera de su parte.

La reacción nos quiere aplastar, levantémonos.

La reacción nos quiere ver muertos, mostrémonos vivos.

Ellos en contra de nosotros. Todos nosotros en contra de ellos.

Entre la incertidumbre de la plebe, entre la sonrisa del escéptico, entre las persecuciones gubernamentales, entre las bayonetas que nos rodean, estamos nosotros.



Nosotros: En nombre de la humanidad diezmada por culpa del capital; en nombre de la multitud hambrienta; en nombre del derecho y la ciencia; por el odio que tanto tenemos contra toda tiranía; por amor a la justicia; [por odio] a la reacción triunfante que nos aplasta, a la monarquía del derecho divino, a la república burguesa, al capital, a la iglesia, al estado, a las balas [del sistema contra] las manifestaciones de la sociedad actual declaramos la guerra.

Nosotros tenemos el derecho y tendremos la fuerza y todo lo que podrá valer para arrancar del mundo el privilegio, el prejuicio, la prepotencia. Pondremos en práctica y tendremos todo el coraje que nos da la convicción; tendremos todas las vidas y las pasiones de la plebe para oponerlas al despotismo burgués.

Somos pocos, somos débiles, somos pobres; nos encarcelan, nos matan, nos expulsan, nos calumnian; somos mal vistos, mal comprendidos... pero queremos...

Queremos y fuertemente queremos y hasta la muerte queremos: La destrucción del estado en todas sus manifestaciones económicas, políticas y religiosas. En consecuencia [buscamos] la abolición de los ejércitos, de los bancos, de los cultos [religiosos].

Queremos que la materia, los utensilios y el producto del trabajo sean de quien trabaja.

Que el trabajador no sea más una máquina sino un [ser humano] y que como tal, tenga derecho a la vida, a la instrucción y a la educación.

Que el individuo, la familia, la corporación sean libres.

Que desaparezcan de la tierra todos los ociosos, todos los patrones y

todos los que estorban o puedan estorbar al progreso y a la transformación integral del género humano.

Queremos [formar] una sociedad de hombres y no una sociedad de bestias.

Hasta el triunfo de estas ideas protestaremos desde hoy, siendo fuertes en nuestra conciencia por hacer el bien, arrastrados por la potencia irresistible del espíritu nuevo que anima al mundo; agitándonos no por egoísmo o satisfacciones personales, sino por el amor a la fe y la convicción de ser útiles a la causa de la reivindicación del linaje humano; convencidos que las propagandas pacíficas de las ideas revolucionarias tienen ya hecho su tiempo, y que hay que sustituirla por la propaganda abierta de la insurrección, de las barricadas. No dejaremos -mientras tanto- ningún medio para que la lucha entre la multitud y los privilegios sea constante.

Nosotros iremos continuamente incitando contra estos el odio de la multitud; en la Iglesia, en el Estado y en la Familia los combatiremos.

Perseguidos, maltratados, mutilados y calumniados: Un día podremos salir rotos y hambrientos de los ranchos, de los tugurios, de las minas sin luz ni aire, a la clara luz del Sol; y podremos derrumbar estos edificios levantados en la superstición para volvernos a adueñar de estas tierras, de estas riquezas, este oro; [recuperaremos] todas las bellas cosas que nosotros producimos y que vosotros, burgueses, tantos años han acaparado. Sí... podremos hacer que en esta sociedad no quede piedra sobre piedra. Cuidad de ustedes entonces, vencedores momentáneos del día.

HISTORIA | ¡Vivan los Mártires de Chicago!

Louis Lingg – 1886 / 2024

Terminaba el año 1886 y el proceso judicial iniciado de forma express tras los “terribles sucesos” de la plaza de Haymarket se encontraba en sus últimas audiencias. Cada acusado decidió tomar la palabra, uno tras otro reivindicaban su posición anárquica y rechazaba aquella acusación por parte del poder que situaba la existencia de una gran conspiración tras la bomba lanzada contra las filas policiales en mayo de dicho año.

Entre la seguidilla de discursos, uno destaca y no necesariamente por su oratoria, su capacidad de desmentir la teoría policial o la forma en que explicó las ideas anarquistas. Las palabras de Louis Lingg destacan precisamente por quien las emite. Se rumoreaba hace meses entre abogados, policías y fiscales la situación jurídica de Louis: Detenido con explosivos y con un testigo que lo identifica como fabricante de bombas, su acusación parecía ser pieza clave para que tomara forma el resto del caso.

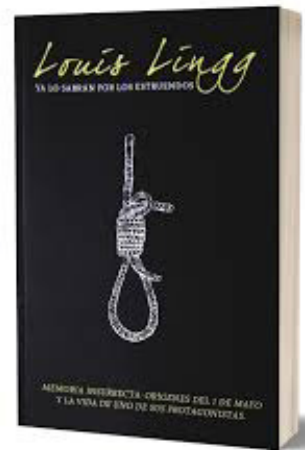
Louis hablo en el tribunal. Sabía que del poder judicial solo podía esperar una horca. La tesis de su defensa era tan alocada como honesta: Efectivamente Louis era un anarquista de acción, pero las bombas que el fabricaba y utilizaba eran diametralmente distintas a las utilizadas en Haymarket, Louis era reconocido por construir ingenios que eran muchísimo más poderosos. En su declaración no existe arrepenti-

miento, solo desprecio a las maniobras policiales. Ve la legitimidad de la acción anárquica como urgente y necesaria: “si ustedes nos ametrallan, nosotros los dinamitaremos”.

Louis es condenado a la horca con el resto de anarquistas en el proceso, pero decide evadir la condena suicidándose días antes en su celda.

1886 parece tan lejano, las palabras suenan de otro siglo, un orgullo en la acción y la reivindicación ante la cual solo nos quedaría ser espectadores. Parecerá una imagen congelada, una buena leyenda solo si observamos ese pasado como algo ajeno, como quien ve una película. Al contrario, quienes vemos esto solo como un momento más, parte de una continuidad, un acontecimiento que pudo ser ayer, o incluso hoy, nos hace ver el tiempo de forma distinta. Entonces, las bombas no son solo las de ayer, sino las de hoy y las palabras en los tribunales no son solo aquellos de siglos atrás, sino las de ahora.

Como Editorial Memoria Negra sacamos el libro “Louis Lingg ya lo sabrán por los estruendos” como un gesto de aquella memoria que está a la mano, de aquella memoria que se construye con los presentes de lucha, de compañerxs que atacan, de compañerxs que enjaulados siguen altivos y de compañerxs que ensanchan los caminos de negación a este mundo, ya sea en 1886 u hoy.



Editorial Memoria Negra 2024.

Louis Lingg y el resto de sus compañeros declaran ante el tribunal los días 7, 8 y 9 de octubre de 1886 tras ser condenados a muerte por parte Joseph E. Gary. Por internet y algunos libros circulan versiones acortadas o censuradas de esta declaración. A continuación reproducimos las palabras íntegras que Louis dijo ante el tribunal de muerte extraídas del libro La Infamia de Chicago [*1].

DECLARACIÓN

Al tribunal: -Con la misma ironía con la que consideraron mis esfuerzos para ganarme el pan, en esta “tierra libre de América”, con la dignidad que corresponde al género humano, ya saben, después de condenarme a muerte, me conceden ahora la libertad de hacer un discurso final.

Acepto su concesión; pero sólo con el propósito de exponer la injusticia, las calumnias y ultrajes que han ido apareciendo sobre mi persona.

Ustedes me han acusado de asesinato y me han encerrado, ¿Qué prueba han presentado de que soy culpable?

En primer lugar, han mostrado a ese tipo, Seliger [*2], para testificar en mi contra. Él dice que yo le ayudé a hacer bombas, y ustedes van más allá probando que fue con la ayuda de otro, que yo trasladé esas bombas al N.º 58 de avenida Clybourn [*3], pero lo que no han probado, incluso con la asistencia de vuestro comprado “soplón” Seliger, quien pretende aparecer como alguien que ha tenido un papel predominante en el asunto, es que alguna de esas bombas fue arrojada en Haymarket.

También un puñado de químicos han sido presentados aquí como especialistas, pretendiendo probar que el metal con el que se hizo la bomba de Haymarket tiene una cierta similitud con mis bombas, y usted, Mr. Ingham [*4], ha procurado vanamente negar que las bombas eran completamente diferentes. Estos químicos tuvieron que admitir que había una diferencia de media pulgada en sus diámetros, aunque ocultaron el hecho de que también había



una diferencia de un cuarto de pulgada en el grosor. Basándose en este tipo de evidencias me han condenado.

No es por asesinato, entonces, por lo que me han encerrado. El juez lo ha señalado esta mañana en su resumen del caso y Grinnell [*5] ha afirmado en repetidas ocasiones que nos condena, no por asesinato, sino por la anarquía, entonces la condena es ¡Por mis ideas anarquistas!

¿QUÉ ES LA ANARQUÍA?

Es una palabra que mis compañeros han explicado con suficiente claridad, y me es innecesario hacerlo otra vez. Ellos han hablado con claridad sobre cuáles son nuestros objetivos. El fiscal del Estado, en todo caso, no le ha dado a usted tanta información. Él solamente ha criticado y condenado no las doctrinas de la anarquía, sino nuestros métodos para darle un efecto práctico, y a veces ha mantenido un discreto silencio sobre el hecho de que esos métodos fueron forzados por la brutalidad de la policía. El propio Grinnell ha comentado que los remedios a nuestras demandas son la votación y la combinación de las Uniones Sindicales, e Ingham

ha expresado incluso la conveniencia de ¡Un movimiento por las seis horas! Pero el hecho es que a cada intento de votación, para aunar el esfuerzo de los obreros, ustedes han contestado con la brutal violencia del club de la policía, y ese es el porqué de mi recomendación a combatir con una fuerza mayor la fuerza de la policía.

Me acusan de despreciar la ley y el orden. ¿Y qué significan la ley y el orden? Sus representantes son los policías, y entre éstos hay muchos ladrones. Aquí se sienta el capitán Schaack [*6]. Él me ha confesado que mi sombrero y mis libros habían desaparecido de su oficina, sustraídos por los policías. ¡He ahí vuestros defensores del derecho de propiedad!

Los detectives, de nuevo, aquellos que me arrestaron, forzaron mi habitación como ladrones de casas, bajo falsos pretextos, dando el nombre de un carpintero, Lorenz, de Burlington Street. Ellos han jurado que yo estaba solo en mi habitación, perjurándose a sí mismos. No han mencionado a esta señorita, Mrs. Klein [*7], quien estaba presente, y podría haber jurado que los

mencionados detectives irrumpieron en mi habitación bajo falsos pretextos, y que sus testimonios son una perjuración.

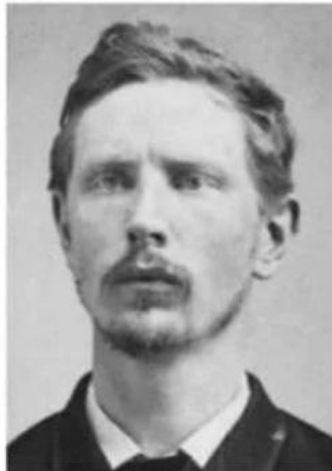
Pero déjenme que vaya más allá. En Schaack tenemos un capitán de policía que se ha perjurado a sí mismo. Él ha declarado que yo admití ante él estar presente en el mítin del lunes por la noche, mientras que yo le informé de forma diferente que estaba en el mítin de los carpinteros en el Zepf's Hall. Él ha testificado también que yo le dije que había aprendido como hacer bombas de un libro de Herr Most [*8], lo que también es perjurio.

Si se me permite voy a ir todavía más allá sobre las mentiras de los representantes de "la ley y el orden". Grinnell y sus camaradas han permitido el perjurio, y he dicho que lo han hecho con conocimiento. La prueba ha sido aportada por mi abogado, con mis propios ojos he visto a Grinnell indicar a Gilmer [*9], ocho días antes de subir al estrado, los hombres contra los que tenía que declarar.

Si bien, como ya he dicho con anterioridad, creo en la fuerza en aras de ganar para mí y los otros tra-



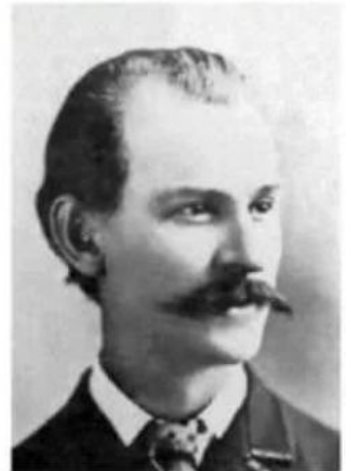
George Engel
Tipógrafo de 50 años.



Adolph Fischer
Periodista de 30 años.



Samuel Fielden
Obrero textil de 39 años.



Albert Parsons
Periodista de 39 años.



Louis Lingg
Carpintero de 22 años.



Michael Schwab
Tipógrafo de 33 años.



August Spies
Periodista de 31 años.



Oscar Neebe
Vendedor de 36 años.

¡Gloria eterna a los Mártires de Chicago!

bajadores los medios de subsistencia, hecho que como deberían hacer todos los hombres; Grinnell, por el otro lado, a través de sus policías y otros canallas, ha cometido cohecho y perjurio con el objetivo de asesinar a siete hombres, entre los cuales me encuentro.

Grinnell tuvo el detestable coraje aquí, en esta sala, donde no podía defenderme, ¡De llamarme cobarde! ¡El muy canalla! Él es un hombre aliado con un puñado de bribones a sueldo para condenarme a la horca. ¿Por qué? Por ninguna razón terrenal, en verdad únicamente por el egoísmo y su despreciable deseo de “ascender en el mundo” y “para ganar dinero”.

Este desgraciado, quien por medio del perjurio de otros desgraciados, asesinará a siete hombres, ¿es quien me llama “cobarde”? Sin embargo, me culpáis por despreciar a estos “defensores de la ley”, ¡Estos indescriptibles hipócritas!

Anarquía significa la ausencia de dominación o autoridad de un hombre sobre otro, y a pesar de esto usted lo denomina “desorden”. Un sistema que para defender el “orden” no necesita de los servicios de pillos y ladrones, ustedes lo denominan “desorden”.

El propio juez ha sido forzado a admitir que el fiscal del Estado no tiene nada que me conecte con el que arrojó la bomba. Sin embargo, este último sabe cómo cocinar el montaje. Se me acusa de ser un “conspirador”. ¿Cómo puede probarlo? Sencillamente declarando que la Internacional Asociación de Trabajadores [*10] es una conspiración. Yo era miembro de dicho grupo, por lo que me tiene bien cogido. ¡Excelente! ¡Nada es demasiado difícil para el genio fiscal del Estado!

No es de mi incumbencia revisar las relaciones que acontecen a mis compañeros de infortunio. Mi amigo Spies [*11] ya ha explicado cómo nos

conocimos con los demás. Y puedo decir abiertamente y con certeza que no he intimidado tanto con mis compañeros como con el capitán Schaack.

La miseria universal, los estragos de la hiena capitalista nos ha juntado a todos en nuestra agitación, no como personas, pero sí como trabajadores con una causa común. Tal es “la conspiración” por la que usted me ha condenado.

Protesto contra la condena, contra la decisión de la corte. No reconozco sus leyes, mezclados junto a los nadies de siglos pasados, y tampoco reconozco la decisión de la corte. Mi defensa ha probado de manera concluyente, a partir de las decisiones de los tribunales de la corte suprema, que se nos debería garantizar un nuevo juicio. El fiscal del Estado ha indicado por tres veces que algunas decisiones en la corte suprema podrían demostrar lo contrario, y yo estoy convencido que si, en otro juicio, dichas decisiones fueran apoyadas por veinticinco volúmenes, ellos citarían cien para demostrar lo contrario, en caso de que sean los Anarquistas quienes deben ser juzgados. Y ni siquiera bajo tal ley, una ley que incluso un niño de la escuela debería despreciar, ni siquiera mediante esos métodos han conseguido condenarnos “legalmente”. Han debido recurrir al soborno y el perjurio.

Se lo digo franca y abiertamente, yo soy partidario del uso de la violencia. Ya le he dicho al Capitán Schaack, “Que si ellos utilizan cañones contra nosotros, nosotros tendremos que utilizar dinamita contra ellos”.

Yo repito que soy enemigo del “orden” actual y repito también que, con todas mis fuerzas y mientras me quede un aliento, lo voy a combatir. Y declaro de nuevo franca y abiertamente, que estoy a favor de los medios de fuerza. Le he dicho al Ca-

pitán Schaack, incluso estando junto a ellos, que “si ustedes nos ametrallan, nosotros los dinamitaremos”. ¡Y se ríen! Quizá piensen, “Tú no tirarás más bombas”; pero permítanme asegurarles que moriré feliz en la horca, les aseguro que moriré feliz, porque estoy seguro que los centenares de obreros a quienes he hablado recordarán mis palabras, y cuando hayamos sido ahorcados, ellos harán estallar las bombas. Con esta esperanza les digo: ¡Los desprecio; desprecio su orden, sus leyes, su fuerza, su autoridad! ¡Ahorquenme!

NOTAS:

[1] [Reproducimos la primera traducción completa al español editada originalmente en el libro:] Varios autores, 2013, La Infamia de Chicago, España, Diletants, p.184 - 190. [Reproducida recientemente en el libro “Louis Lingg, ya lo sabrán por los estruendos”, Chile, Ediciones Memoria Negra, 2018]

[2] William Seliger, ex anarquista y conviviente de Louis Lingg que rápidamente paso a ser informante de la policía y testigo clave en el juicio respecto a la situación de Louis.

[3] Lugar de reunión de distintos grupos anarquistas de Chicago.

[4] Mr. George Ingham, fiscal adjunto en el proceso contra los anarquistas por los hechos ocurridos en Haymarket.

[5] Julius Grinnell, fiscal preferente en el el proceso contra los anarquistas por los hechos ocurridos en Haymarket.

[6] Michael J. Schaack. Capitán de la policía que llevó las investigaciones por el atentado en Haymarket.

[7] Kate Klein, pareja de Gustave Klein, familia solidaria y anarquista que otorgo un abrigo cuando Louis se encontraba clandestino.

[8] Se refiere al anarquista de origen alemán Johann Most (1864 - 1906).

[9] Harry. L. Glimmer, testigo pagado por la policía para declarar contra los anarquistas, según Glimmer el señala haber visto a varios de los acusados en el callejón ayudando a prender la mecha y lanzar la bomba el 4 de mayo de 1886.

[10] No se refiere a la Primera Internacional, se refiere al American Group de la International Working People's Association, surgida en 1883.

[11] August Spies, anarquista también procesado por el caso Haymarket y condenado a muerte.



“No debemos trepidar un momento, antes que rendirnos a los patrones debemos preferir que nuestros pechos sean atravesados por las bayonetas, y en los momentos que estemos en la agonía, gustaremos el placer de ver como arden los edificios de nuestros tiranos y como se arremolina el agua al hundirse los vapores de las compañías que hoy nos oprimen”

MAGNO ESPINOZA

4 Mayo 1903

Huelga Portuaria de Valparaíso

Homenaje de EL SOL ÁCRATA

LA IDEA | La historia de un viejo anarcosindicalista chileno Con Ernesto Miranda en la memoria

Escrito por: Grupo El Sol Ácrata -
Corresponsales en Santiago

Como grupo editor Sol Ácrata, hemos tenido la permanente obsesión de reconstruir (en todas las formas posibles) lo que han sido las múltiples vivencias y conclusiones de nuestra historia como ANARQUISTAS DE LA REGIÓN CHILENA desde 1889 hasta la actualidad. En estos 12 años de propaganda y difusión cultural, hemos tenido la posibilidad de conocer y compartir con muchas personas que (de una forma u otra) han sido protagonistas, testigos o investigadores de esos “vestigios históricos”. En este contexto, llevamos un tiempo conversando con la compañera Verónica, quien es bisnieta del anarcosindicalista ERNESTO MIRANDA (1911- 1978), histórico dirigente de la FONACC y de varias organizaciones unitarias ácratas entre 1960- 1978. Compartimos la transcripción de la entrevista realizada en un café por nuestros corresponsales en la capital los últimos días de abril 2024.

ESA: ¿Qué significa para ti pertenecer a una familia involucrada con la historia del movimiento obrero Chileno?

V: Me parece bastante interesante y emocionante pertenecer a una familia involucrada de forma directa con la historia del movimiento obrero Chileno; por lo tanto, me ayuda a comprender en mejor forma

el contexto en que los hechos sucedieron. Al mismo tiempo, me causa curiosidad investigar sobre el tema.

ESA: Por si alguien que nos esté leyendo no sabe quien era Ernesto Miranda... ¿Podrías contarnos algunos datos biográficos de él? Algo así como una breve síntesis de su vida y luchas...

V: Ernesto Miranda Rivas nació en 1911. Es uno de los miembros destacados del movimiento obrero en Chile, además de ser partícipe de la creación de diferentes organizaciones para el bienestar de la clase trabajadora chilena durante el siglo pasado. De la misma forma que otros personajes históricos como por ejemplo Luís Emilio Recabarren o Clotario Blest, entre otros...

ESA: ¿Qué ha significado en términos familiares - a lo largo del tiempo- el ser reconocidos como “la familia de Ernesto Miranda”?

V: Con respecto a ese tema, no se hablaba mucho en mi familia. Pese a que escuchaba algunos nombres o conceptos, como por ejemplo: Ernesto Miranda, Clotario Blest, anarco-sindicalismo, etc. Al momento de crecer, me armé de valor y comencé a preguntar en qué consistían estos conceptos y el porqué no se hablaba mucho. Con el tiempo, descubrí con los relatos que era un tema muy sensible, por las condiciones sociopolíticas del período.

ESA: ¿Por qué no se hablaba mucho del tema en casa?



V: La respuesta es algo complicada ya que muchas veces al preguntar se les quebraba la voz... incluso, más de alguna vez caían lágrimas de emoción al hablar de mi bisabuelo. Con el tiempo, me di cuenta que quizás haya sido por las condiciones represivas del país en el momento...

ESA: ¿Que ha significado en tu vida personal el ejemplo de Ernesto Miranda, al conocer y comprender su forma de vivir antiautoritaria?

V: Actualmente, siendo más adulta, me he involucrado bastante en intentar seguir su legado. Me di cuenta de que gran parte de las ideas que tengo sobre las condiciones laborales, desigualdad de género, educación e incluso salud, son similares a las que tenía mi bisabuelo. Por ello comencé a participar de diversos conversatorios, marchas, asambleas y, por consiguiente, tener contacto con personas que siguiesen o fuesen partidarios de la ideología que tenía mi bisabuelo...

ESA: ¿Cual fue el principal legado de Don Ernesto Miranda para su familia? ¿Que recuerdos hay de él en la cotidianidad familiar?

V: El legado para nosotrxs como familia, podría decirse que es LA CONSCIENCIA en la búsqueda de equidad y justicia social. Uno de los principales recuerdos que hay en la cotidianidad familiar es la fuerza y la dedicación que tenía mi bisabuelo





para querer buscar estrategias para mejorar la condición de vida de los trabajadores.

ESA: ¿Como era eso de la fuerza y la dedicación de don Ernesto Miranda?

V: Estos conceptos -tanto de fuerza y dedicación-, siento que van unidos, porque en cuanto a la dedicación... es la acción del esfuerzo de querer lograr algo. Por supuesto, con la fuerza hay una capacidad de razón para querer realizar un cambio.

ESA: Sobre los trabajos de don Ernesto Miranda ¿Hay algún escrito o efectos personales de el bajo el cuidado de la familia?

V: Con el paso de los años, toda la documentación de mi bisabuelo se fue perdiendo y más, cuando fue el período de dictadura militar en nuestro país (1973-1990)

ESA: ¿Como ha sido “la reconstrucción documental de la vida de Ernesto Miranda” frente a todos estos inconvenientes?

V: Es en este punto donde, nuevamente, retomamos ideas antes mencionadas, ya que toda la documentación al irse perdiendo ha llegado al punto de que la reconstrucción de su vida ha llegado a complicarse. Pero, este tipo de dificultades no me detendrán para seguir reconstruyendo su vida. Siento que, igualmente, podría llegar a ser un gran aporte para la historiografía chilena, y no solamente para la historia, sino que

para reivindicar su nombre e impacto en la clase trabajadora del siglo XX.

ESA: ¿Que trabajos o estudios realizas en estos momentos sobre su historia? Si pudiera comentarnos sobre sus estudios al respecto, recopilaciones, etc.

V: En un principio me dediqué a recopilar libros que hablaran sobre los trabajadores de Chile en el siglo XX. También indagué en repositorios académicos de universidades para tener claro el contexto histórico. Hoy me encuentro haciéndole preguntas a mi abuela y a mi tío, la mayor parte de mis días, sobre lo que recuerdan de él. La verdad a eso me he dedicado, compañerxs...

ESA: ¿Cual sería el (futuro) resultado de esos estudios?

V: Pese a los numerosos libros que me he enfrentado y a la gran variedad de temas que me han contado los hijos de mi bisabuelo, la verdad siento que aún no tengo del todo claro cual o cuales serán los resultados de esos estudios. No obstante, este tipo de situaciones no hacen que pierda el interés; al contrario, me otorgará una gran fortuna personal al permitirme conocer en mejor forma aquella época y profundizar aún más el amor que siento por la historia.

ESA: ¿Quizá podríamos pedirle algún consejo para quienes buscan introducirse en los estudios históricos de nuestra región?

V: Bueno, primero... no soy ex-

perta en los estudios históricos. Sin embargo, me encuentro aún aprendiendo. Por supuesto una nunca deja de aprender cosas nuevas y más si todas ellas te apasionan. Encuentro que primero se debe definir el tema. Luego el período que se quiere analizar y luego, a través de ese período identificar un fenómeno o hecho histórico. “Bucear”, es decir, indagar, buscar e incluso consultar por libros o artículos, incluso tesis universitarias, que te pueden orientar en mejor forma sobre lo que estás tratando de investigar.

ESA: ¿Algún mensaje para quienes leen esta entrevista?

V: Quisiera agradecer por esta hermosa oportunidad, y sobre todo, estoy muy emocionada de que aún haya personas que sepan o incluso buscan saber sobre el legado y las diferentes acciones que concretó mi bisabuelo en conjunto con otros grandes líderes sindicales del país. Además quiero dar las gracias por el apoyo emocional a mi familia, pareja y amistades. También el apoyo académico e investigativo a las diferentes personas que he ido conociendo en la Academia y que comparten el interés por la historia; como a su vez, a las personas que compartieron e incluso conocieron a mi bisabuelo. Estoy feliz, emocionada y orgullosa de ser bisnieta de un gran anarcosindicalista del siglo XX en la región chilena.

Estamos en un período de transformaciones, un proceso de cambio; como humanidad estamos participando de una nueva forma de ver la realidad. Las sociedades están despertando; el desarrollo tecnológico, el acceso a más información, la facilidad para registrar hechos y situaciones está generando una ciudadanía que se expresa y exige sus derechos; una ciudadanía que exige cambios, minorías organizadas, mujeres agrupadas y empoderadas. Yo escojo interactuar y cambiar esta realidad social; escojo ser parte de esta nueva realidad, de esta nueva forma de relacionarnos, en donde la ética, la moral, el respeto y la dignidad sean el camino hacia una sociedad más justa, más equitativa y más feliz.

EN MEMORIA DE LOS MÁRTIRES DE CHICAGO:

¡VIVA LA ANARQUÍA!

LA IDEA | Documentos inéditos de los inicios del anarquismo en Chile

De Chile a Barcelona, las primeras cartas de la anarquía (1889-1891).

El 1° de noviembre de 1889 apareció en Barcelona, una carta enviada desde Chile, firmada por un grupo de trabajadores españoles recién avecinados en el país. Aquel escrito publicado en el periódico *El Productor*, es el documento más antiguo [hasta el momento encontrado] redactado por militantes anarquistas en estas tierras. Dos nuevas misivas, en 1890 y 1891, firmadas por diferentes plumas, completarán esa primera serie de colaboraciones intercontinentales. Se trataba de extensos informes sobre las dinámicas de la inmigración, las condiciones laborales de la época, la difusión de las ideas y la situación social del país (La Guerra Civil de 1891, por ejemplo). Los reportes, por cierto, no se limitan a lo meramente descriptivo, adelantando un agudo análisis político de los hechos. España aún vivía bajo la monarquía y muchos viajaban al nuevo continente en busca de unas “repúblicas democráticas” supuestamente ansiosas de mano de obra experimentada. Las cartas buscaban advertir a los nuevos embarcados sobre la engañosa realidad chilena. Con todo, a pesar de los lamentos, los firmantes parecen decididos a realizar propaganda de sus ideas en este país.

El *Productor* fue un periódico anarquista español fundado en 1887 y coordinado por Anselmo Lorenzo (1841-1914). En Chile, además de los emisores de estas cartas, sabemos que tenía relación con el puñado de obreros de imprenta que en 1890 publicó en Santiago *El Obrero*.

Hace una década mencionamos la existencia de estas cartas, pero como no han sido reproducidas en extenso hasta la fecha, y considerando que son un interesantísimo documento para futuros estudios, hoy las transcribimos a cabalidad. Para entenderlas mejor, sugiero vincularlas con nuestro artí-

culo “El Oprimido, los extranjeros y los primeros días del anarquismo chileno (1889 – 1897)”, publicado en *La Brecha* (n°1, 2015).

Salud y buena lectura.
VMMC

I.- PRIMERA CARTA. DESDE CHILE.

Queridos compañeros: Reunidos al pie de la cordillera de los Andes, algunos compañeros os dirigimos la presente para que nuestros hermanos de Europa, a quienes puedan seducir los pomposos anuncios que las empresas negreras y los deslumbrantes ofrecimientos de los periódicos y folletos, sepan a qué atenerse [en] cuanto a la situación en que se encuentra respecto al trabajador [en] esta, que no sé calificar, por no encontrar nombre adecuado en el vocabulario de los epítetos, república chilena.

La miseria, la explotación, todos los crímenes se hayan aquí cubiertos por ese gorro frío que tanto seduce todavía en Europa a algunos obreros, particularmente belgas, italianos y españoles. Vinieran aquí, donde se haya establecida la República desde 1829 (si no recordamos mal) y vieran de que manera se viola el derecho, se atropella y explota al trabajador, y doleríanse de defender una forma de gobierno que, si seduce y halaga en teoría, en la práctica es tan infame, tan embrutecedora y mantenedora a todo trance de los odiosos privilegios de la burguesía como las demás formas de gobierno.

Nosotros no nos hacíamos ilusiones respecto a encontrar una bienandanza sin límites; no creíamos que América era una Jauja; pero sí teníamos la esperanza de que al menos trabajaríamos un tanto desahogados, y por de pronto aseguraríamos con relativa tranquilidad el bocado de pan regado

con el sudor. En una palabra, no nos habíamos forjado planes ilusorios, ni nos mecíamos en imposibles optimismos ni pedíamos gollerías.

A tal precio sufrimos con resignación las penalidades y riesgos de una travesía que parece interminable; tal es el cúmulo de vicisitudes, el mal trato que recibimos los inmigrantes en los buques de estas humanitarias empresas -verdaderas ergástulas flotantes de la miseria-. Omitimos detallaros esto, porque sonroja que el espíritu de conservación obligue al hombre pasar por tanta tortura y degradación tanta; pues motivos sobrados había para incendiar todos los buques, y de esta suerte hacer justicia cumplida en los que, siendo hombres, ocultan o venden sus sentimientos por miserables ganancias, y se convierten en verdugos - y verdugos despiadados- de sus hermanos, solo porque estos son... pobres desheredados.

El desencanto no se hizo esperar. No es América, en materia de humanidad, un país distinto de Europa. Es Europa misma. La burguesía de aquí es tan criminal como la de ahí. Ni aún se distingue por la suavidad de las formas. Los rotos chilenos (como llaman aquí a los trabajadores) después de pagados miserablemente, son tratados a latigazos -pero así como suena- a latigazo limpio, que no por ser republicanos laceran menos las carnes y hieren la dignidad. Ya veis si con esto solo hay motivo para calificar a esta República como se merece; tal es; que esto no es democracia, ni libertad, ni nada decente; esto es una porquería.

Todos los vicios de nuestra dominación han quedado inoculados por modo tal en la sangre de estos araucanos, que no se echa de ver, cuanto a cultura y civilización, que han dejado de pertenecernos. Son españoles y español-



les netos respecto a ignorancia, vicios y fanatismo. Este último sobrenada hasta el punto de que al ver los extremos a que se entregan, créese uno transportado a los pueblos más recalcitrantes de las provincias vascongadas. ¡Y a esta asquerosidad se llama República! ¡Y este es, poco más o menos, el crisol donde dicen los republicanos españoles que hay que depurar las ideas anarquistas! ¡Bonita saldría de entre este fango la Anarquía!

La única ventaja que ofrece es que a los trabajadores chilenos ya no puede engañárseles con las ventajas de esta forma de gobierno tan decantada, y que, apenas conozcan nuestras ideas, las abrazarán como las únicas capaces de sanear toda la podredumbre aquí como en todas partes aglomerada, aventar al otro lado de las pampas los viejos pergaminos donde están escritos privilegios, dioses, religiones y gobiernos.

A la vista de esta realidad, nuestras convicciones anarquistas se fortalecen y afirman, y dispuestos estamos, cueste lo que cueste, a hacer su propaganda.

Quizá me extendiendo en esta carta más de lo que debiera, pero dispensadme este pequeño desahogo que parece alivia por un momento los sufrimientos; y por otra parte, puede servir para desvanecer algunas ilusiones y que sepan a que atenerse los que intenten precedernos en el camino por nosotros seguido.

Resumiendo, pues, cuanto al estado político y social se refiere, os diré que aquí los que disponen del capital son los que eligen y hacen todo, sin importarles gran cosa las buenas formas ni nada absolutamente. Los rotos, es decir, los trabajadores, viven en tan escasa ignorancia como el campesino ruso y tan desmoralizados que es muy frecuente encontrárselos ebrios en medio del arroyo; y lo que es más inmoral, la mujer se asocia a estas repugnantes escenas, acompañando al sexo feo en sus lubricidades y bacanales.

¡Tal es el hermoso cuadro que ofrece un país donde domina la democracia y la república! ¡Tal es la resultante del medio ambiente que aquí se respira inficionado por la burguesía chilena con toda clase de corrupciones a fin de mantener al pueblo en el estado más aproximado al salvajismo!

Y aún se atreven a decirnos que debemos ayudar a los congéneres en Europa de estos republicanos, para que la república sirva de puente por donde podamos llegar a la meta de nuestras aspiraciones. Tamaña insensatez o tal cinismo son inconcebibles en quienes saben perfectamente que su deseo no es ni ilustrar ni mejorar las condiciones

sociales, sino todo lo contrario; gobernar, esto es, embrutecer, corromper y degenerar; precioso talismán de que se valen los que medran y se enriquecen a costa de los obreros.

Teniendo cuenta de lo expuesto, no os extrañará lo que os decía respecto del fanatismo católico, compañero inseparable de la ignorancia. Por todas partes veis letreros en que se encomia la muerte y pasión, y no os podéis figurar los extremos a que se entregan estos habitantes para aparentar reverencia a los actos externos del culto católico.

Con esto, darse golpes de pecho, asistir a las funciones de iglesia, créense exculpados de sus groseros vicios ¡Como ahí!

He aquí para terminar, algunos detalles de la fe púnica (o punible) de estos explotadores y de la situación desahogada que disfrutaban los trabajadores.

Los peones (o rotos), en general, son tratados como burros de carga; se les maltrata e insulta todo lo más republicanamente posible; en verano trabajan ¡TRECE! horas, y algunos ganan un jornal de un peso 50 centavos, pudiendo considerarse felices, pues otros solo perciben un peso u ochenta centavos; esto en la capital, donde la vida es muy cara; que en los pueblos, la mayoría trabaja por treinta centavos y un rancho de judías a mediodía...

Os formaréis mejor idea de lo que esto significa, sabiendo que el peso vale 100 centavos, y que este tiene una aleación de 50 por 100 de cobre e igual cantidad de plata, lo que reduce su valor a la mitad próximamente del de la moneda francesa y española.

Estos datos servirán para demostraros la farsa de aquellos anuncios circulados por Madrid, en que se prometían ocho, diez y doce pesetas; esto es una indigna superchería, pues lo que se gana es la mitad.

Ahora bien: para demostraros lo malvados que son aquí los burgueses os referiré hechos concretos:

Varios compañeros catalanes fueron contratados para venir a Santiago, que es la capital, con cuatro pesos diarios los casados y tres y medio los solteros, para la canalización del Río Mapocho. Esto parecía una ganga; pero los contratados no habían contado con la huéspedada. En cuanto estuvieron aquí, los contratistas para obligarlos a rendirse, los tuvieron sin trabajo algunos días, ofreciéndoles aquel si disminuían el precio estipulado.

No fue esto solo, sino que, tratando de sincerarse, los muy bergantes dirigieron comunicados a la prensa culpando a los obreros de no querer trabajar.

Afortunadamente la procaci-



dad y el cinismo de esta gente no quedó sin correctivo, pues un compañero rectificó en la prensa aquel ardid de mala ley, por lo cual se les anuló el contrato a doce y se les amenazó con volverlos a España!!!

Hay más: Dos compañeros de los firmantes de esta carta y siete españoles más fueron contratados a 3 pesos 50 diarios y manutención los días que no trabajaran, para ir a un pueblo llamado Molina; pero como el contrato era verbal, apenas llegados a ese punto, faltose de todo, quedando en la situación que podréis comprender. Dos de aquellos pudieron escapar y volver aquí, con gran envidia de los que se vieron obligados a permanecer en Molina.

Por lo expuesto podréis comprender lo poco adelantado que en este país se encuentran respecto a tener una noción de su emancipación; sin embargo, aunque inconsciente, el odio contra los burgueses es grande: los abusos de estos, su salvaje explotación, han engendrado un germen de ira, que en la parte que nos corresponde procuraremos desarrollar con todas nuestras fuerzas.

Os prometemos, cueste lo que cueste, contribuir a levantar el ánimo de los que sufren y difundir entre estos nuestros hermanos el espíritu de rebelión contra esa odiosa trinidad: Dios, Patria y Amo, que aquí como en Europa, es la losa de plomo que pesa sobre nuestra verdadera libertad, y nos mantiene en la más odiosa esclavitud.

Al cerrar esta nos dicen que los contratados para la canalización del Río Mapocho, obligados por los contratistas a trabajar a destajo, después de haber hecho el contrato a jornal, han llevado a los tribunales a sus explotadores.

De lo que ocurra os tendrán al corriente vuestros compañeros que os desean salud y Revolución social.

Carlos Vidal – Gregorio Chamorro – Manuel García – Pedro Junco – Juan Albert.

Los compañeros firmantes de esta carta, ruegan por nuestro conducto la reproducción de esta carta, en todo o parte a los periódicos anarquistas de todas las regiones.

*(El Productor, Barcelona,
1 de Noviembre de 1889)*

II. SEGUNDA CARTA. DESDE AMÉRICA.

Santiago de Chile,
Febrero de 1890.

Mis inolvidables compañeros de El Productor – Salud -. Al salir como emigrante para Chile os prometí escribiros poniéndolos al corriente sobre lo que hubiera de bueno o malo respecto a esta nueva emigración iniciada, y sobre la cual tantos de nuestros compañeros permanecen a oscuras, emigrando la mayoría de ellos, sin saber qué suerte les espera en el país donde van.

Juzgando que nadie mejor que nosotros puede ofrecerles entero crédito, tomo la pluma para que hagáis público (o deis vuestro juicio y consejo sobre ello) cuánto hay de cierto sobre este particular.

No me calificareis de perezoso porque no os haya escrito hasta hoy, en que hace justamente un mes que desembarqué en el puerto de Talcahuano, pues comprenderéis que de hacerlo antes no os hubiera podido decir nada de peso, sino mis impresiones del momento, y creo que lo sucedido a un individuo en particular no viene a decir nada a los que quieran juzgar las cosas con la profundidad que requieren los asuntos que, como este de la emigración, revisiten tal importancia para la clase proletaria, víctima siempre de la avaricia burguesa.

No obstante esto, retrocedo brevemente y os diré algo sobre la embarcación en que hicimos la travesía.

No creáis por esto que os voy a contar las nimiedades de si un fulano o un zutano se mareó tal o cual día, o si a mí me ha ido de tal o cual manera; quédese esto para las cartas de familia, que es la única interesada en ello, y tratemos aquí sobre lo que nos interesa.

Llábase el vapor Cantou [sic] y es uno de los que trasladaron las tropas al Tonkiu, para cuyo efecto lo arreglaron en las condiciones en que hoy se halla; parece que su destino es siempre el mismo: entonces transportaba proletarios al matadero; hoy transporta proletarios a la esclavitud; no parece sino que está llamado a poner trabajadores a disposición de los privilegiados para que hagan de ellos lo que les da la gana: bien es verdad que la burguesía le paga por dichos transportes, y a los dueños les debe dar lo mismo conducir proletarios, animales o carga, sea con el destino que fuere, pues el objeto es hacer

buenos negocios; lo contrario sería meterse en libros de caballería.

En Málaga estuvo recibiendo cargamento de personas todo el domingo 31 de Diciembre [de 1889], hasta llegar a sumar aproximadamente de 1.300 personas: sobre este número hay que agregar el de la dotación del barco, que yo creo que entre todos no bajaría de 1.500 seres o casos.

Tenía anunciadas escalas en los puertos sucesivos, las que no hizo; sólo esta falta de formalidad me hizo prejuzgar que no llevaríamos consideración social alguna en el resto de la travesía; dicha falta originó perjuicios a casi todos, pues la mayoría había hecho intención de hacer sus provisiones de tabaco y otras frioleras; en cambio salió grandemente beneficiada la cantina, a la que hubo que sucumbir, pagando los precios que le dio la gana imponer a cada artículo.

La comida estaba anunciada a la española, y sin embargo, nada más distante de ella: el rancho de los soldados que se reparte a la puerta de los cuarteles, o la cocción de legumbres

averiadas que se da en los penales, es exquisito comparado con la que se nos daba; entraría en pormenores, pero ¿para qué removeros el estómago? A los seis u ocho días nos negábamos a recibir aquella gazofia putrefacta; hubo sus dimes y diretes y, por último, conseguimos sobreponernos a los débiles de espíritu; pasada la hora y visto en la cocina que se acudía, participaron al capitán no la noticia, sino la extrañeza de que hubiéramos podido ponernos de acuerdo y sobreponiéndonos a las necesidades propias y a las de los pequeños, haber tomado aquella actitud que, dicho sea de paso, no les hacía maldita la gracia. Ya podéis figuraros ¿que de corretillos y de comentarios! La situación adquiría su peor carácter cuando el capitán manifestó que se pusiera una comisión al habla con él para manifestarle lo que se deseaba. Así se hizo, y aunque nos recibió en buena forma, preví que no adelantáramos nada. Se nos autorizó para que interviésemos en el peso, a fin de que se nos de lo contratado, y al verificarlo nos enteramos por el contratista de que se le pasaban

Nosotros



X céntimos de peseta diarios por individuo mayor; y que, por consiguiente, no podíamos exigirle muchas gollerías; después de mucho pedir, nos tuvimos que contentar con promesas que no se cumplieron, repitiéndose las protestas más de una vez, aunque en lo sucesivo no tomaron verdadero carácter. Esto nos demostrará una vez más que la burguesía no repara en nada para ganar un puñado de pesetas, aunque éstas cuestan la vida a sus semejantes.

Respecto a moralidad, asistencia facultativa y trato (o consideraciones sociales, que se nos han guardado), ¿Qué os diré que no presumáis de antemano vosotros? Moralidad se nos exigió, y como hace siempre el que manda, que exige de los demás lo que él no cumple, fueron los primeros en faltar a ella con escándalo de todos: a los matrimonios se les destinó a distintos departamentos, no se les consentía ir juntos al descanso, pero en cambio los jefes destinaban camarotes de primera a mujeres prostituidas con las que pasaban a la vista de todo el mundo la vida alegre, y a las cuales se les guardaban por todas las mayores consideraciones.

¡Que contraste! En cambio las mujeres casadas, no sólo no eran consideradas, sino que ni aún se les respetaba por ellos en sus propios dormitorios. Lo de siempre: ¡Moralidad, mucha moralidad! ¡Orden, mucho orden! Pero que cumplan con ello los demás.

Sobre asistencia facultativa sólo os diré que hemos venido lo mismo trayendo un título médico, que si hubiéramos venido sin él: ha habido enfermos a quienes se les ha reconocido de absoluta necesidad la buena alimentación, y por todo remedio les ha dicho el facultativo que la compraran en la cantina; ha tenido que costear sus gastos, y lo mismo ha pasado con otros diferentes enfermos; ha habido quien ha sufrido una caída al amanecer, y ha estado en un ¡ay! hasta la noche, sin que el médico se haya molestado en visitarle; ha habido... pero, ¿a qué más? ¿no basta esto para muestra? No se ha desarrollado una epidemia, gracias, no al cuidado y limpieza del barco, sino al cloruro de cal y a la abundancia de ventilación. Se desarrolló en mediana escala la miseria por no molestarse en sacarnos los equipajes; la mayoría ha sido, una cuarentena que ha durado el viaje, con lo puesto, salvo el que tuvo la previsión de dejarse muchas fuera, aunque estos fueron pocos, pues no era de esperar que dejaran de sacarlos de tarde en tarde, sufriendo, además, por esto, otro perjuicio: muchos colchones y otros bultos de ropa se han podrido por no variar de sitio y ventilarse, como hubiera sucedido si se hubieran sacado los equipajes, ¿Hubieran hecho lo mismo si en vez de emi-

grantes, hubieran sido pasajeros? Desde luego que no. El pasajero paga y es una persona. El emigrante... ¿qué es el emigrante? ¿Qué os diré respecto de las consideraciones? Además de lo dicho, os diré que sólo puede formarse una exacta idea de cómo hemos venido y de cómo se nos ha tratado, el que haya visto el patio grande de un presidio y sepa las consideraciones que guardan los cabos de vara a los penados.

Eso es todo.

Al desembarcar, presenté una declaración del trato que se nos había dado en el vapor al jefe de la Hospedería de emigración de Concepción; dicha declaración iba firmada por 103 individuos, la mayoría jefes de familia, con objeto de que se hiciera de ella el uso que creyera oportuno. ¿Sabéis que uso ha hecho? Pues ninguno.

La travesía, en total, como las demás de estos viajes largos, con ligeras diferencias a unos de otros. Al des-

embarcar en Talcahuano, vimos que el puerto no respondía a su hermosa y grande bahía, que es capaz por si sola de contener en su círculo las escuadras de todo el mundo: el estado de este, y el salto que tuvimos que dar desde la barca a la tierra, y el aspecto de la población (que está en construcción), y el de los hijos del pueblo, que aquí les llaman rotos, pues la burguesía no se contenta con explotarlos, sino que también les rebaja e insulta, nos hizo desaparecer cuantas ilusiones trajéramos.

En dicho punto tomamos el ferrocarril para la capital de Concepción, donde nos aguarda nuestra casa (Hospedería de Inmigración), que se compone de un patio rodeado de cuadras, en las que hay a sus lados un entarimado como el de las guardias de los cuarteles, que ofreció el descanso a nuestros traqueteados cuerpos. ¡Qué hermosa y que blanda cama! El trato en dicha hospedería igual que a negros.



Salí al patio al amanecer del primer día, y como yo la mayoría de los inmigrantes, y me dí cuenta bien pronto que andaban husmeando quién se les vendería en más bajas condiciones; escogiendo entre este y aquel, y haciendo verdaderos contratos leoninos con unos y con otros y todavía sin ninguna formalidad, quedando los inmigrantes a merced del capricho del patrono con quien se había contratado.

Demanda de artistas no hay ninguna: tan solo, y esto muy pocas, de algunos del ramo de la construcción.

Para que conozcáis lo que hay de verdad en esta emigración, os diré que sólo tienen aceptación los agricultores, y aún a estos no se les dan tierras, como es la creencia general, constituyéndolos en pequeños propietarios más o menos tarde, sino que se les deja a merced de los particulares; dicho se está que no escaseando aquí los brazos, lo que buscan estos señores son gangas, pues en igualdad de condiciones prefieren a los de su país, por creer que todos los inmigrantes son unos desalmados.

La mayoría de los contratos verificados con los agricultores ha sido: darles el patrón tierras por roturar, en su mayoría lomas en las que recientemente han quedado las leñas, útiles de labranza y la alimentación del primer año, cuya alimentación se compone de judías verdes o secas, maíz, un poco de trigo para que lo tuesten y muelan entre dos piedras y cuya harina tostada con agua la comen los del país en sustitución del pan, y útiles para que se hagan la casa-choza; todo esto a cambio de repartirse los frutos por mitad, no del primer año, sino de todos los sucesivos, quedando al romper el contrato (que muy bien puede hacerlo el patrón en cuanto le hayan puesto las tierras en buen estado) las tierras en poder del patrón, sin tener por los trabajos verificados en ellos opción a nada. ¡Y dicen que los protegen!

Respecto a que aquí no hace falta brazos, básteos lo ha dicho; pero por si alguno quisiera más detalles para creer que esto es cierto, les añadiré que de Concepción pasé a Santiago, donde he presenciado lo mismo. Si dudase aún, comprueba lo dicho por mí con lo que dicen la mayoría de los periódicos de esta República.

Si después de esto hay quien duda, que venga a verlo, pero que no alegue ignorancia, pues por medio de vosotros creo que se les dice en esta bastante. Entonces se encontrarán con que no sólo esto es cierto, sino que no se nos mira con buenos ojos; que se nos insulta por los hijos del pueblo, y a veces por la prensa, que es verdad que han protestado las sociedades obreras de la inmigración por creerse perjudicados,

pues arrendando los brazos se bajan los jornales, y como que los medios de subsistencia hoy mismo son insuficientes, como lo prueba los datos que incluyo por si creéis conveniente copiar, en los que se da cuenta de que la emigración de hijos del país a Buenos Aires en los dos últimos años asciende a 15.000.

En un país que en dos años emigran tan considerable número, ¿es posible que se crea que hacen falta brazos? Además ya lo dicen los periódicos de esta bien claro, que la mayoría de los inmigrantes se les van a la Argentina. ¿Qué más pruebas?

Sin otra cosa que recuerde por ahora, saluda cariñosamente a todos los compañeros de esa en general, y en particular a los amigos a quienes prometí escribir, deseando a todos S.A. y P.R.S.

F. Castro.

(El Productor, Barcelona, 22 abril 1890)

III. TERCERA CARTA. DESDE CHILE.

Santiago de Chile,
3 Septiembre 1891.

Compañeros de EL PRODUCTOR:

Tomo la pluma para contaros algo del fin de la llamada revolución chilena, por si acaso los periódicos no revelasen la verdad.

Desde Enero, en que se sublevó la Escuadra y el Congreso, muchas barbaridades se han cometido; pero no tienen comparación con lo sucedido en el término de los ocho días últimos de la revolución.

Los revolucionarios presentan batalla a las tropas del gobierno el día 21 de Agosto, cerca de Valparaíso. Dos batallas tremendas tuvieron efecto desde el 21 al 29 de este mes, derrotándose a las tropas de Balmaceda por completo.

Los jefes revolucionarios antes de la pelea, prometieron a sus soldados que, si alcanzaban la victoria les permitirían el saqueo de Valparaíso y Santiago. Con este cebo, se batieron como leones y triunfaron.

Una vez terminada la lucha, regresaron del campo de batalla las tropas revolucionarias a Valparaíso y se entregaron al saqueo y después del saqueo al incendio, de tal modo que casi no quedó casa de comercio sin saquear, particularmente las casas de préstamos al mismo tiempo que ardían tres o cuatro manzanas de casas. Así es que el comercio quedó enteramente arruinado y las pérdidas por los edificios incendiados se calculan en dos millones de pesos.

Al mismo tiempo que esto sucedía en Valparaíso, pasaba otro tanto en Santiago. Por la mañana entraron en las Iglesias, tocaron a rebato y en seguida mucha parte del pueblo, comandado

por un militar enviado por el gobierno revolucionario, quien llevaba una lista de las casas que debían saquearse, comenzaron por las casas de los adictos a Balmaceda, unos derribando puertas, destrozando muebles y echándolos por las ventanas a la calle, y otros recogidos y llevándoselos a sus casas no quedando nada sin ser atropellado.

Después de las casas particulares, saquearon las del comercio y casas de préstamos; y entonces se retiró el militar, continuando el pueblo el saqueo en toda clase de establecimientos. En la imprenta del diario LA NACIÓN y tres o cuatro más, no quedó ni un papel ni una pieza de máquina en su puesto; todo se convirtió en un montón de ruinas.

La ciudad ofrece un triste espectáculo, como es de suponer. Pero más pena causa el temor de lo que sucederá [en cuanto] llegue la tropa de Valparaíso; pues esta quiere, como se prometió, efectuar el saqueo de Santiago. A estas horas no ha entrado todavía, pero quiere entrar, y se cree que no podrá evitarse. Si así sucede, figuraos como quedará Santiago después de dos saqueos.

No tengo más tiempo hoy, para relataros barbaridades, que dejo para otra; y que en esta no refiero más que lo culminante, y por mucho que dijese, distaría muchísimo de la realidad.

Las colonias extranjeras se han reunido y armado para resistir la turbamulta, habiendo habido en algunas partes muertos y heridos de unos y otros; pero no han podido evitar el desastre.

Solo con lo expuesto comprenderéis, compañeros, la magnitud de la desgracia ocasionada por las ambiciones de los que quieren gobernarnos. Nada nuevo es esto. Pero cuando alguien habla de las desventuras que pueden ocasionarse por verdaderas revoluciones, promovidas por más generosos deseos que oprimir a los pueblos, decidle, mostradle las consecuencias de los hombres de orden y gobierno, de los que sostienen que sin autoridad no podría subsistir la armonía, ni el respeto individual, ni la familia, etc, etc. Enseñadle de lo que son capaces los que abrigán sentimientos de autoridad por un simple cambio de personas, no por espíritu de justicia ni progreso, y llamadle la atención del modo [en] que se portan los revolucionarios verdaderos, que si por la resistencia de los opresores, han forzosamente de acudir a la violencia, es para [garantizar] el bienestar y la libertad de todos los seres humanos, y antes bien saben morir que hacer matar.

Hasta otra, si me es posible.

Salud y verdadera R.S. – J. V.

(El Productor,

Barcelona, 5 noviembre de 1891)

LA IDEA | Diferencias ideológicas en el movimiento obrero chileno (principios siglo XX)

Los Anarquistas contra Recabarren: Polémicas y desencuentros entre ácratas y el más famoso ídolo popular (1904-1924) *

Escrito por: Mario Araya
mario.araya36@gmail.com

No cabe duda que la idolatría es una virtud despreciable. Una virtud muy propia en los individuos de espíritu rebañero y gregario. Es la adoración a un caudillo la que hace que las masas sean miserables despojos determinados y no individualidades determinantes.

El Surco, Iquique, 17 de enero de 1925.

Desde hace ya más de un siglo que anarquistas y comunistas han protagonizado innumerables disputas alrededor de todo el mundo. Desde el nacimiento de estas corrientes como tendencias del proletariado internacional que ambas posiciones se han enfrentado, generalmente en base al debate y la acusación político-moral; pero también, bajo coyunturas muy puntuales, ha sido en base al enfrentamiento directo, a punta de golpes, traiciones y muertes. Como siempre, Chile no ha sido la excepción a esta constante, como la mayoría de los países “occidentales”, esta región ha visto nacer, crecer y morir a una gran cantidad de personajes y movimientos influenciados por las ideas marxistas y anarquistas.

En esta oportunidad centraremos nuestra atención en las polémicas protagonizadas por varios obreros de tendencia ácrata con el renombrado fundador del Partido Comunista de Chile Luís Emilio Recabarren y con su jauría de fanáticos. Es un evidente interés desde esta tribuna cuestionar la “indiscutida” presunción de la historiografía chilena, que nos habla de Recabarren como el padre del Movimiento Obrero chileno. Y aquel cuestionamiento nace principalmente porque consideramos absolutamente innecesaria aquella tendenciosa categoría, dado que en realidad no representa nada más que la intención de verticalizar la historia, poniendo en la cúspide de la escala de importancia a los sujetos más “representativos” de una época y marginalizando a los minoritarios junto a quienes se les considera hijos o súbditos de un “visionario apóstol”, así se reduce la importancia

de los movimientos sociales, afirmando que éstos son producto del poder de convicción de unos y no de la capacidad de cuestionamiento colectivo de muchos. Ese es el argumento de la historia oficial: “la historia avanza porque hay unos pocos líderes capaces de empujarla”, los libertarios nos oponemos.

Recabarren, ciertamente fue un personaje destacado en sus años, pero cuando se intenta entregarle la paternidad de una explosión social tan grande y heterogénea como el movimiento obrero de principios de siglo, lo que se busca en realidad es homologar el discurso de este líder con la opinión generalizada del proletariado, dado que entre las principales luchas del ídolo obrero estuvo sacar de la pobreza mediante reformas a los sectores más marginales y disputar pequeñas mejorías al sistema social desde dentro del parlamento. Ambos aspectos son parte del discurso más repetido e insistente de la clase política chilena de todo el siglo XX: “combatir la pobreza” y “estimular el voto ciudadano para legitimar los gobiernos democráticos”. En este sentido, creemos que Recabarren se adapta perfectamente al ícono proletario que debe ser inculcado al pueblo para que éste carezca de identidad autonomista y revolucionaria.

FRAGMENTACIONES TEMPRANAS

Los obreros que profesaban el socialismo en Chile hacia fines del siglo XIX eran ciertamente escasos, ya que esta tendencia fue ingresando de manera muy paulatina al debate ampliado del movimiento proletario nacional. Durante los últimos años del 1800 muchos trabajadores ingresaron a las filas del Partido Democrático (que en esos años era conocida como “La Democracia”), dado que éste era el más familiarizado con el discurso de los sectores sociales más oprimidos, en éste partido tuvieron refugio un sinnúmero de personalidades que pronto pasarían a identificarse con el socialismo ácrata y el “socialismo científico”. Cuando las limitaciones de aquella institución fueron demasiado evidentes, muchos socialistas se marginaron de ella buscando nuevas



instancias de participación, donde los reales impulsores fueran solo obreros. En ese trayecto fueron desarrolladas algunas experiencias conjuntas entre los futuros anarcos y militantes del socialismo de tipo partidista; quizás la más concreta fue la Unión Socialista, que en su programa seguía compartiendo algunas de las demandas de “La Democracia”, pero sumaba otras como la separación de la Iglesia con el Estado, la elección directa del Presidente de la República y una nueva Constitución para Chile (1).

Pronto las diferencias se hicieron mucho más evidentes y los anarquistas comenzaron a rechazar la idea de participación política, en el sentido parlamentario, y a estimular la organización de los trabajadores para la acción directa y la preparación moral e intelectual de los obreros en base a valores francamente antiautoritarios. Los personajes más “famosos” de esta primera etapa son Alejandro Escobar y Carvallo, Magno Espinoza y Luís Olea, ya que los tres estuvieron presentes en



Luis Olea

la formación de casi la totalidad de iniciativas anárquicas entre 1898 y 1903.

Más tarde la fragmentación dio como resultado tres grupos que se disputaban la representación de los trabajadores. Por un lado, el Partido Democrático, que apostaba a la conciliación de clases para lograr mejoras inmediatas en la clase obrera; por otro, los socialistas, que se agruparon en torno al Partido Obrero Francisco Bilbao (más tarde conocido como Partido Socialista Científico), que quisieron ser una alternativa netamente obrera utilizando la política parlamentaria; y por último, los libertarios, que en su idea de crear una alternativa antipolítica, despreciaron toda institución que insistiera en representar a los trabajadores en los puestos de poder. Con aquellas ideas comenzó el tenso camino de enemistades entre socialistas y anarquistas. Uno de los primeros en polemizar con los anarcos no fue precisamente Recabarren, sino el líder del Partido Francisco Bilbao Alejandro Bustamante. Según los anarquistas este señor era un “individuo de guante y de levita”, un “farsante e ignorante” y un “candidato perpetuo”, dado que en los últimos años había participado de muchas entidades políticas con la intención de tomar algún puesto de autoridad. Por su parte, el partido al que pertenecía no era más que una organización que hacía “socialismo de cocina” y junto a la Democracia, solo eran “cómicos y comparsas de la comedia electoral” (2). A su vez, Bustamante y su partido se declararon “antagonistas al anarquismo”, por considerar que este movimiento representaba una “plaga social” y una “secta infernal”, según ellos la ideología anárquica llevaba a



Alejandro Escobar y Carvallo

todos lados “el exterminio, el horror y la muerte”, por lo tanto, recomendaban al gobierno vigilar de cerca a estos “individuos importados” (3).

Durante esos años los dimes y diretes fueron bastante duros, hasta que en 1903 Alejandro Bustamante ingresara definitivamente al Partido Radical, en ese momento se confirmaron las acusaciones libertarias y el Partido Socialista quedó reducido a cenizas.

CORRESPONDENCIA ENTRE DOS AMIGOS

En esos días Luís Emilio Recabarren formaba parte de la tendencia más “izquierdista” del Partido Demócrata y mantenía relaciones aún cordiales con los anarcos, pero esto no significaba que sus opiniones y actitudes no fueran sinceramente cuestionadas por los libertarios. Alejandro Escobar y Carvallo, respondiendo a las continuas críticas que Recabarren hacía a los grupos ácratas por medio de la prensa obrera, escribió una carta abierta dirigida al líder Demócrata, a quien el anarquista consideraba su compañero y amigo (de esa forma comienza su escrito). Esta misiva dio la pauta a la primera polémica interesante.

Escobar y Carvallo inicia sus descargos desde Santiago, justificando las palabras de fuego que los anarquistas lanzaban contra todos los elementos proletarios que se sirvieran de la política y de los innumerables vicios del sistema para engañar al pueblo, el obrero planteaba que era menester “luchar contra el enemigo oculto en nuestras filas, que mañana

nos hará traición, calumniándonos y atacándonos por la espalda, es necesario, aunque doloroso”. Decía Escobar: “prefiero un enemigo honrado y convencido a un correligionario mentiroso y farsante, especulador y charlatán” (4). Esto era expuesto ya que a Recabarren le molestaba que los anarcos utilizaran sus tribunas periodísticas para emplazar las actitudes de otros obreros, el socialista consideraba que los ácratas veían “una paja en el ojo de un hermano a quien no se quiere bien, y se la pintan mil veces más grande. Tratan de aplastarlo, hundirlo, en vez de levantarlo y corregirlo” (5).

Otra de las aristas que toca esta polémica es sobre las condiciones en que se desarrolló el primer Congreso Obrero de 1902 en Santiago y el segundo realizado en Valparaíso. Escobar plantea a Recabarren que es de su conocimiento que en la primera Convención fueron negados los poderes de varias organizaciones anarquistas que enviaban a sus delegados, sólo por ser asociaciones reconocidamente ácratas (6), además acusa a los organizadores de recibir dinero e incentivo del gobierno mediante el financiamiento de los pasajes para los delegados de provincias y la cesión sin costo de un local para la realización de la asamblea; también los acusa de contar con el apoyo de policías para no permitir el ingreso de elementos no deseados. El anarquista descarga su molestia ya que para él se prohibió el ingreso a “los únicos delegados honrados y sinceros que en nombre del pueblo obrero consciente, fueron ha hacer oír la voz de la verdad y la justicia, en medio de esa grande Asamblea de politicastos, de pillos e hipócritas, de traficantes electorales y de candidatos sin electores...” (7). Con



respecto al segundo Congreso, expone que nuevamente fueron excluidos los revolucionarios, por un acuerdo entre los organizadores y la autoridad, además, dice que ésta vez se les entregó 500 pesos para que se realizaran los gastos de la reunión, que según Escobar, fueron gastados en banquetes, fiestas, paseos y tertulias (8).

Todas estas cuestiones fueron respondidas por Recabarren desde la cárcel de Tocopilla (lugar donde se encontraba recluido en esos días) con fecha 14 de agosto de 1904, a través de su carta-contestación. En primer lugar, el político justifica el rechazo a los anarquistas, ya que según él es una cuestión de “concepción de ideas, no de maldades ni de ventas”, los congresales no habrían permitido el ingreso de los ácratas ya que los consideraban perjudiciales para los fines de la Convención. Aún cuando la marginación era aprobada por el líder socialista, éste aconseja a Escobar ser “generoso y no pesimista” con respecto a esta decisión. Continúa Luís Emilio aduciendo que no tiene mayores argumentos con respecto al primer Congreso ya que no participó directamente, pero expone que todo (o casi todo) lo planteado por Eskobar sobre las irregularidades de los fondos de la segunda asamblea es falso. Dice que es inexacto que haya existido un convenio entre los gobernantes y ellos para marginar a los anarcos “Púes mi amigo el Alcalde Taiba, no puso ninguna condición para dar plata, teatro y toda facilidad a la reunión del Congreso” (9). Con esto, se niega el pacto anti-anarquista, pero se afirma el nivel de complicidad que el mismo tenía con algunos representantes de la autoridad.

Por último, Escobar redactaría una contra respuesta donde mantendría sus dichos y aún más, los llenaría de mayores antecedentes: “Saben [...]



Luis Emilio Recabarren

que para no permitirnos la entrada, colocaban espías en las puertas de acceso al local de sesiones, tramaban intrigas por cartas, corrompían y engañaban a las comisiones informantes de los poderes y, por último, cuando estos se discutían, nos señalaban ante la asamblea, como corrompidos, infames, contrarios, enemigos, etc.”. Con respecto a la colaboración municipal EsKobar y Karballo diría que no le podía inspirar fe ni confianza un “Congreso Obrero, funcionando de acuerdo con el Gobierno y bajo la tutela de la Autoridad”, al mismo tiempo preguntaba a Recabarren, bajo pena de perder su estimación, si en realidad la marginación de sus compañeros anarquistas no se debía al miedo que tenían los congresales de disgustar al Gobierno o de “perder sus favores” (10).

Entre otras de las polémicas planteadas, está el emplazamiento que hace el obrero libertario a Recabarren donde lo llama a definirse realmente, ya que considera que su discurso es un tanto ambiguo, por contener rasgos Demócratas, Socialistas y Anarquistas. Esto sería respondido tajantemente por el político: “¿Qué soy yo? Es decir ¿en qué escuela milito? ¿Soy socialista revolucionario! Eso es lo que indican mis escritos y mi labor (11).

Un aspecto que resulta muy curioso es el lenguaje utilizado constantemente por el trabajador anarquista cuando habla del rol de los libertarios en la cuestión social y en la disputa política. Escobar en reiteradas ocasiones mencionaba que él junto a sus compañeros eran “los verdaderos revolucionarios”, los “hombres imparciales” y los “únicos poseedores de la verdad y la justicia”. Pero es necesario entender estas declaraciones desde la realidad de su propio tiempo, donde las posiciones ideológicas estaban en sintonía con la lógica positivista, cuya forma de razonar los hacía buscar contantemente los argumentos “científicos” para declararse dueños de la verdad, por lo tanto, de la respuesta correcta para la superación de la etapa capitalista. No dejaremos de plantear que Recabarren pretendió ser el profeta del socialismo, un ídolo obrero con intensos rasgos de egolatría, pero no podemos negar que el lenguaje de los ácratas de esos años iba sonando al son de la misma música.

Las tres misivas que hemos venido citando contienen una enorme cantidad de temáticas donde ambos obreros oponen sus visiones, creemos

CONTEMPLAD VUESTRA OBRA!



Asesinos patentados de Iquique
PEDRO MONT, SOTOMAYOR Y SILVA BERNARD

que estas cartas son fuentes esenciales para delinear y comprender la ruptura entre el anarquismo y el marxismo naciente en los primeros años del movimiento obrero chileno, y por tanto requieren de una profundización mayor. Acá solo hemos dado especial énfasis a la discusión sobre el Congreso Obrero por considerarla de una u otra forma, ejemplificadora en términos de lenguaje y problemática. Otras aristas serán tratadas más adelante.

Vale decir que, a pesar de la férrea defensa que Escobar y Carvallo realiza de los principios del anarquismo y del sumo convencimiento que denotan sus palabras contra la visión “política” y reformista de Recabarren, éste dejaría de militar en las filas ácratas un año más tarde de esta polémica, pasándose al mismo partido al que pertenecía el líder socialista y aunando sus fuerzas con él en la concientización partidista del proletariado. Este anarquista arrepentido sería uno más de los tantos que cambiaron su inclinación, pero sin duda Escobar representaba algo más, era uno de los primeros impulsores del anarquismo criollo junto a Magno Espinoza, que moriría siendo anarquista en aquellos años, y a Luís Olea, quien pasaría sus últimos días de vida en Ecuador, luego de sobrevivir la Matanza de Santa María.

RECABARREN EN ARGENTINA

Ya en 1907 las aguas estaban completamente separadas, a pesar de que muchos obreros de tendencia libertaria mantuvieron simpatías con Recabarren, la gran mayoría lo consideraba sólo un politiquero obrero más.

Ese año la polémica se trasladaría hacia el otro lado de la cordillera, cuando el líder demócrata viaja en



representación de la Unión Tipográfica al “Congreso de Unificación de las Organizaciones Obreras” convocado por el IV Congreso de la Federación Obrera Regional Argentina (FORA). Aquella Convención se celebró entre los días 28 y 31 de marzo en la ciudad de Buenos Aires y participaron de él 161 sindicatos y gremios y 186 delegados de distintas organizaciones (13). En la asamblea el delegado Jacinto Oddone presentó un proyecto para unificar las fuerzas del proletariado en una Confederación General del Trabajo, organización que tendría una misión revolucionaria y una finalidad explícitamente comunista anárquica. La intervención de Recabarren tuvo por objetivo reprochar la constitución de esta nueva Confederación, dado que sentía que en realidad no había un ánimo de cooperación entre los delegados anarquistas y que sus propuestas eran rechazadas solo por venir desde las filas socialistas. Pero en realidad, lo que buscaba este señor era que aquel congreso no denotara su clara tendencia libertaria, cuestión que era imposible dado que en su mayoría estaba integrado por organizaciones ácratas. A Recabarren le pareció bien excluir a los anarcos de los Congresos Obreros en Santiago y Valparaíso, pero ahora le parecía terrible que las definiciones revolucionarias del congreso excluyeran la finalidad socialista de tipo marxista (mas no sus medios ya que se aceptaba a la diversidad de formas de lucha). Recabarren mostraba su oposición con las siguientes palabras: “Yo sostengo que si con vuestra intransigencia de declarar la organización comunista anárquica, nos alejáis a nosotros los socialistas [...] con mayor razón alejaréis a ese inmenso número de desgraciados obreros que todavía viven en la más grande ignorancia, que se niegan a organizarse por debilidad y degeneración...” (14). Este fue uno de los argumentos que utilizó el líder parlamentario para que el Congreso renegara de su finalidad, pero aquella razón era insuficiente, principalmente porque los anarquistas comprendían que era necesario imprimir un sello claro a los principios de la organiza-

ción, aunque la sociedad se horrorizara con tan solo escuchar la palabra “anarquía”.

El desarrollo del Congreso fue realmente tumultuoso y tuvieron amplia mayoría los anarquistas, estos habrían interrumpido varias veces al socialista por medio de manifestaciones hostiles contra su declaración. Según el periódico socialista de Buenos Aires “La Vanguardia”, el público habría pe-



dido constantemente que Recabarren se callara, “Varios anarquistas parados sobres las mesas gritaban: ¡no queremos oírlo! ¡No está en el tema!”, y cuando el socialista iba a terminar su ponencia el delegado ácrata Rodríguez habría sacado un puñal, mientras otro delegado apuntaba a la tribuna con un revolver (15). Ciertamente no creemos a ojos cerrados esta declaración, pero lo importante es que la evidencia nos muestra que las ronchas sacadas por el dirigente de la Unión Tipográfica a los anarcos transandinos parecieran ser igualmente molestas que en el caso chileno.

Durante los años siguientes Recabarren fue tomando aún mayor protagonismo, en 1906 ya había sido electo diputado en Antofagasta pero no había podido tomar el cargo ya que se negó a hacer el juramento dada su condición de agnóstico. Pronto será perseguido por el gobierno chileno y encarcelado hasta 1911. Al año siguiente se desligó del partido Demócrata y creo un nuevo partido llamado Partido Obrero Socialista (POS) con el que comenzaría una nueva etapa.

RADICALIZACIÓN DE LAS ENEMISTADES

El anarquismo del segundo decenio del siglo XX tuvo un enorme

recambio, muy pocos de los antiguos trabajadores ácratas seguían vivos o perteneciendo a sus organizaciones, esta nueva generación ciertamente logró crear organizaciones un poco más sólidas y periódicos más duraderos. Entre ellos estuvo “Luz y Vida”, “La Batalla”, “Verba Roja” y “El Surco”, estos dos últimos fundados por el joven anarquista Julio Rebosio. Fue justamente él quien ahora enviaría una carta pública al renombrado líder socialista.

Según lo que podemos extraer de la carta, Recabarren había acusado a Rebosio de ser un traidor y pesquisa en alguna conferencia en Santiago, y había dicho tener pruebas irrefutables de aquello. Por este motivo el anarquista se había animado a iniciar una polémica. Además Recabarren en esas mismas charlas en Santiago había proclamado la derrota de los anarquistas cuestión que por supuesto generaba el escenario idóneo para las disputas ideológicas.

Cuenta Rebosio que, pronto acordaron con Francisco Pezoa (también anarquista) invitar a Recabarren a un debate público sobre temáticas que atacaban explícitamente las ideas del socialista, pero que éste al tener conocimiento de aquella invitación se habría negado a “discutir con individuos vendidos a la burguesía”. Los libertarios siguieron a Recabarren a varias conferencias para emplazarlo públicamente, pero según Julio Rebosio éste se demostraba tan revolucionario como ellos, por lo que optaron por no hacer más caso. Pero un tiempo después volvieron las acusaciones, esta vez se decía haber recibido documentos exclusivos de organizaciones de Tarapacá y Antofagasta donde se probaba que Rebosio era agente de pesquisa y que había traicionado varios movimientos en el norte. Esta vez, cuando los anarcos emplazaron a uno de los súbditos de Recabarren para que mostrara esos antecedentes, el sujeto argumentó que no podía pues se le habían quedado en casa. En este contexto Rebosio escribe la carta abierta Recabarren y en ella le exige que esos documentos sean publicados, además





Juan Onofre Chamorro

le plantea que de sus correligionarios esperaba algo así, ya que conocía de ellos sus aptitudes para “chapotear en el lodo”, pero que de él esperaba “algo de decencia” (16).

Al finalizar, el anarquista sentencia que de no ser publicados los documentos, quedará en evidencia “que no pasa de ser usted un desgraciado, un lisiado moral, que se cubre con el manto de una doctrina cualquiera” (17). Ciertamente aquellos papeles nunca fueron expuestos y quedó demostrado que Reboasio no era agente de policía, porque de haber sido así no hubiera sido encarcelado y torturado hasta la agonía desde ese mismo año hasta 1920.

A pesar de polémicas como éstas, Recabarren continuó haciendo crecer su radio de influencia en el proletariado chileno; su papel de líder idolatrado lo llevó a movilizar masas y a influir tremendamente en la definición ideológica no sólo del POS (que pronto transformaría en Partido Comunista de Chile) desde la esfera política, sino también de la FOCH, en el escenario sindical.

La última etapa de Recabarren estuvo marcada por su visita a la U.R.S.S. a fines de 1922, donde asistió en calidad de delegado al 4º Congreso de la Internacional Comunista y al 2º Congreso de la Internacional de Sindicatos Rojos. Estuvo 43 días en Moscú y aquella experiencia lo motivó a esparcir por todo Chile sus impresiones positivas del proceso revolucionario (18). Otra cosa que marcó los últimos años de Recabarren fue su calidad de diputado por Antofagasta, donde logró conocer de cerca la vida parlamentaria.

Quizás en este etapa “Don

Reca” estuvo menos preocupado de responder las polémicas con los anarcos, o al menos no lo hizo por medio de las tribunas periodísticas, por ello no constatamos muchas discusiones abiertas en la prensa. Aún así, los anarcos no cesaron en acusarlo de reformista y politiquero en cada tribuna que tomaron. En 1921, por ejemplo, Juan Onofre Chamorro, destacado vocero de la Industrial Workers of the World (IWW), en una entrevista a la revista Zig-Zag declaraba lo siguiente: “la personalidad de Recabarren no me interesa, ni me ha interesado nunca. Es un individuo falso, sin rumbos sociales ni políticos definidos. Es un arrivista [sic]. Un sujeto que en nombre de los obreros busca las alturas y lo sacrifica todo por hacerse conocido. Lo considero un propagandista peligroso para el pueblo y para el país” (19).

Pero la falta de controversias con Recabarren no significó que hubiera poca relación entre comunistas y anarquistas en los años veinte. Al contrario, quizás sea en estos años cuando más fuertes fueron estas disputas, por un lado, los militantes del PC y la FOCH y por otro los anarquistas “autónomos” y los wobblies de la IWW. De hecho, muchas de las críticas a Recabarren llegaron juntas con los reproches a la organización sindical y política de los marxistas. Pocos días antes de la muerte de Recabarren los autonomistas de “El Surco” cuestionaban las pretensiones de la FOCH y su ídolo: “El hecho solo que fueran Recabarren y otros políticos los que crearon y dan vida a la F. Obrera de Chile, habla claro que no puede ser un organismo revolucionario. Sino que, por el contrario, una agrupación eminentemente reformista y amarilla [...] Tal es la F.O. de Chile. Sus dirigentes, políticos profesionales la mayoría, le lamen las pesuñas a los déspotas, se alían con ellos, etc.” (20).

“LA MUERTE DE UN FUTURO DICTADOR”...

La muerte de Recabarren llegó un 19 de diciembre de 1924 y con ella se comenzó a escribir la historia de un mito idolatrado. Fueron miles los trabajadores que salieron a la calle a despedir a su líder, el escritor González Vera relata así el escenario de Santiago el día de los funerales, “Lo primero que llamó mi atención fue ver dos columnas de obreros en la calzada sur de la Alameda. Una estaba junto a la acera, la otra en el borde de la solera

opuesta, contigua a los tranvías. Los trabajadores permanecían inmóviles, tomados de las manos. Eran dos interminables cadenas. Nacían en calle Bascuñán, donde se veló a Recabarren; se extendían por Alameda; entraban por Ahumada; pasaban el Mapocho y llegaban hasta la plazuela del Cementerio” (21). Gracias a las imágenes captadas por un camarógrafo anónimo podemos ver el panorama de Santiago durante esos días en el cortometraje “Los funerales de Luís Emilio Recabarren” (1924) (22). Es cierto, nadie puede poner en duda el gran cariño que el pueblo le tenía a Recabarren, lo que sí podemos cuestionar es la transformación del cariño en delegación e idolatría.

Lo primero que ocurrió tras su muerte fue la acusación gratuita que los comunistas hicieron al instante, según ellos, habrían manos anarquistas tras el asesinato del “padre espiritual” (23), claramente esto ocurrió sin ninguna evidencia y sólo era producto del odio y los prejuicios que en 1924 ya estaban tan arraigados en ambos “bandos”. Días más tarde, tras una investigación a fondo de varios delegados del PCCh y la FOCH se llegó a la certeza que Recabarren se había suicidado.

Los comunistas comunicaban así la muerte de Recabarren: “Hermanos, compañeros y compañeras, parias y desolados amigos nuestros, ¡EL JEFE HA MUERTO! Nuestro padre espiritual ha caído bajo el golpe de una mano asesina! [...] ¡Vengamos a Recabarren!” (24). Como vemos, ellos mismos aceptaban la jefatura de Recabarren, pero no sólo eso, no pararon de emular su vida y su muerte con la de Vladimir Illich Lenin, quien también había muerto ese año. “El proletariado chileno, como el ruso, ha visto desaparecer de entre los vivos la esbelta figura del bravo agitador. La vida del Lenin chileno fue llena de martirios. Se le desconoció muchas veces su prodigiosa labor y se blasfemo en su contra” (25).

Pero no sólo los comunistas lo emularon con Lenin, también los ácratas lo igualaron, pero con un objetivo diametralmente opuesto. Para los anarquistas más “duros” la muerte de Recabarren era la muerte de un futuro dictador, según las palabras de “El Surco” el “Papa de los calumniadores” fue, “desde que aceptó la táctica leninista, un marxista de tomo y lomo. Es decir, un aspirante a déspota, un casi dictador”, “tenía las pretensiones de un Lenin, como muy acertadamente

lo ha dicho un fetichista”, para ellos lo único que buscó en vida Recabarren fue “subirse en las espaldas de los explotados, a calumniar, a vender la dignidad de los hombres y querer, valiéndose de la ignorancia de las masas, ser, una de las peores pestes que afligen a la humanidad, un TIRANO” (26). Creemos sin embargo, que ésta no fue la posición mayoritaria con respecto a la muerte de “Don Reca”, hubo muchos otros anarquistas que se hicieron presentes en los funerales y que dieron sus condolencias por la muerte del político. La Unión de Baldosistas y Ramos Similares por ejemplo, estimaba que “el suicidio de Recabarren es la resultante de todos los enconos y vilezas de la oligarquía y de la indiferencia de los trabajadores a quien él quiso redimir; para nosotros es el apóstol que ha llegado a la cúspide de la inmortalidad, donde solo llegan los hombres de la pureza inmaculada de Recabarren. Nuestro mayor pésame es que los trabajadores hagamos de su memoria y sus obras una trinchera para defender nuestros derechos y deberes. Salud y anarquía” (27). Los IWW también se hicieron representar en los funerales y Federico Serrano Vicencio, conocido anarquista y simpatizante de la IWW, realizó un discurso a nombre del Comité Pro-libertades públicas de Santiago, donde valoró los aportes del fallecido para la clase obrera chilena. En una conferencia realizada a los pocos días del deceso tanto la FECH como

la IWW y la Asociación de Profesores mostraron su sentir por la “perdida” de Recabarren (28).

Como hemos visto, los anarquistas nunca compartieron los principios ideológicos que movilizaron a Recabarren, hubo unos más confrontacionales y otros más conciliadores con su figura, pero todos rechazaron su propuesta política. Claramente los anarcos nunca fueron indiferentes respecto a su capacidad de movilizar masas; pero claro está que fueron muy concientes de que la revolución no llegará movilizandando masa, por qué la masa carece de cuestionamiento y transformación desde la individualidad... la masa sigue al pastor y a Recabarren al parecer le asentaba muy bien aquel título mesiánico.

NOTAS:

* Artículo publicado originalmente en la revista Acción Directa N°6, 2008, Santiago, Chile.

(1) Sergio Grez, Los anarquistas y el movimiento obrero. La alborada de “la Idea” en Chile, 1893-1915, Santiago, Lom Ediciones, 2007, pág. 38.

(2) Grez, Los anarquistas..., op.cit., pág. 163.

(3) Grez, Los anarquistas..., op.cit., págs. 163-164

(4) Alejandro EsKobar y Karballo, “Sobre conducta y propaganda, carta abierta al ciudadano Luís E. Recabarren”, en Grez, Los anarquistas..., op.cit., anexo, págs. 293-301.

(5) Luís Emilio Recabarren, “Sobre conducta y propaganda, carta-contestación para Alejandro Escobar y Carvallo en Santiago”, en Grez, Los anarquistas..., op.cit., anexos, págs. 302-311.

(6) Todo delegado que acudía a un Congreso Obrero Público en representación de alguna sociedad específica debía llevar sus poderes, que en realidad era una suerte de carta de permiso de la organización para ser representada.

(7) EsKobar y Karballo, “Sobre...”, op.cit.

(8) *Ibíd.*

(9) Recabarren, “Sobre...”, op.cit.

(10) Alejandro EsKobar y Karballo, “Sobre táctica y moral (2° carta abierta)”, en Grez, Los anarquistas..., op.cit., anexo, págs. 312-323.

(11) Recabarren, “Sobre...”, op.cit.

(12) *Ibíd.*

(13) Julio Cesar Jobet, Luís Emilio Recabarren. Los orígenes del movimiento obrero y del socialismo chilenos, Santiago, Prensa Latinoamericana S.A., 1955, pág. 24.

(14) “De Buenos Aires”, El Trabajo, Coquimbo, 18 de mayo de 1907, digitalizado en <http://luisemiliorecabarren.cl/?q=node/838>

(15) *Ibíd.*

(16) Julio Reboasio, “carta abierta”, El Surco, Iquique, 15 de agosto de 1918. También disponible bajo el título “correspondencia contra la difamación” en Acción Directa, N°4, segundo semestre 2008.

(17) *Ibíd.*

(18) Jobet, Luís Emilio..., op.cit., págs. 55-57.

(19) “Hablando con el revolucionario Chamorro”, Zig-Zag, N°835, 19 de febrero de 1921.

(20) “La F.O. de Chile es reformista y amarilla”, El Surco, Iquique, 6 de diciembre de 1924.

(21) José Santos González Vera, “Luís Emilio Recabarren”, Babel, Santiago, cuarto trimestre de 1950, artículo aparecido en: Carmen Soria (compiladora), Letras Anarquistas, Santiago, Planeta, 2005, págs. 255-262.

(22) <http://luisemiliorecabarren.cl/?q=node/636>

(23) Tania Durán, Comunistas y anarquistas en los años veinte. ¿Seudo revolucionarios versus reformistas o libertarios versus vanguardia popular?, Tesis para optar al grado de Licenciado en Historia y Ciencias Sociales, Santiago, Universidad ARCIS, 2008, pág. 27.

(24) ¡Recabarren!, La Lllamarada, Antofagasta, segunda quincena de diciembre de 1924

(25) L.A.M.V., Nuestro cartel de hoy, La Lllamarada, Antofagasta, segunda quincena de enero de 1925

(26) “La muerte de un futuro dictador”, El Surco, Iquique, 27 de diciembre de 1924.

(27) M. Flores (por la Unión de Baldosistas y Ramos Similares), “Condolencias”, Justicia, Santiago, 27 de diciembre de 1924.

(28) “La Velada Fúnebre”, Justicia, Santiago, 30 de diciembre de 1924

LA IDEA | Anarquismo chileno en la Unidad Popular

Boletín N.º 1 / Expresión de la Federación Libertaria de Chile Manifiesto / Octubre 1972

Frente a los acontecimientos que vive el país, manifestado en el repudio a dos años de auto-proclamado GOBIERNO MARXISTA-LENINISTA...

La Federación Libertaria de Chile no puede dejar de hacer sentir su voz de protesta ante las formas y métodos que se utilizan en nombre de un FALSO SOCIALISMO que tiene desorientados a los trabajadores.

Ante esto la Federación Libertaria, se define con claridad de lucha por abolir todas las formas de explotación y dominio del hombre por el hombre.

En lo económico: Lucha por el término del sistema capitalista, del imperialismo y del Estado, por ser estos instrumentos que permiten a

las minorías consumir la EXPLOTACIÓN DEL HOMBRE POR EL HOMBRE, sobre las grandes mayorías que son los trabajadores.

La Federación Libertaria se declara enemiga de todo régimen que atente en cualquier forma al ser humano: en sus esenciales inquietudes de LIBERTAD, DE RESPETO A SU PENSAR, A SU CREER Y A SU LIBRE DETERMINACIÓN.

CONCRETAMENTE: Combatimos EL FASCISMO (DE CUALQUIER COLOR; EL NAZISMO Y EL MARXISMO).

TRILOGÍA SINIESTRA que constituyen distintas formas de: dominio, de explotación económica y política del Hombre y la Sociedad.

La Federación Libertaria, que

acoge en su seno a hombres de pensamiento libre, ya sean OBREROS, ESTUDIANTES, ADMINISTRATIVOS Y TÉCNICOS, que luchan por establecer una nueva sociedad que permita realmente al hombre ser dueño de su propio destino yendo hacia el verdadero socialismo, a través de sus organizaciones de trabajo. Manifiesta que, con el PARO NACIONAL producido por la huelga del GREMIO DE CAMIONEROS, se ha llegado a una situación que los trabajadores tenemos que analizar.

El problema es: ESTATIZACIÓN MASIVA de toda la producción del país o bien el mantenimiento de la iniciativa privada en Chile.

Los trabajadores no debemos perder la cabeza ante esta situación.

ESTATIZACIÓN: ¿Qué ofrece al trabajador?

Se ha dicho por ahí que al estatizar una Industria, el trabajador estaría caminando hacia el Socialismo. ¿Es así? O solo estamos quedando en las mismas condiciones de explotación a que nos condena el sistema Capitalista?

NUEVO PATRÓN (ESTADO): ¿Es igual a socialización? ¿Se posibilita que termine nuestra condición de explotados?

¡CREEMOS QUE NO! Creemos que terminará nuestra condición de explotados cuando los trabajadores seamos nuestros propios patronos.

LA INICIATIVA PRIVADA EN CHILE- ¿Qué ofrece al trabajador?

EXPLORACIÓN CAPITALISTA.

UNA BURGUESÍA QUE RECIBE LOS FRUTOS DE ESTA EXPLORACIÓN.

¿Pero, que nos ofrecen estas dos posturas a los trabajadores?

Creemos que la primera postura ESTATIZACIÓN es simplemente un CAPITALISMO DE ESTADO, una nueva forma de explotación capitalista en manos de la nueva burguesía que crea una nueva clase de explotadores, de acuerdo al GRUPO GOBERNANTE DE TURNO.

La segunda postura, INICIATIVA PRIVADA, creemos, es la conocida explotación capitalista en manos de la burguesía tradicional.

Ambas son parecidas: VIVEN DE LA EXPLORACIÓN DEL HOMBRE POR EL HOMBRE (Los trabajadores).

“UNA” EXPLORACIÓN TOTALITARIA: con métodos sectarios que utilizando a los trabajadores los atropella en su libre determinación.

La “OTRA” EXPLORACIÓN disfrazada con formas democráticas.

La Federación Libertaria termina haciendo un llamado a toda la juventud y a todos los trabajadores en general a integrarse a esta lucha clara y definida por una nueva Sociedad



Socialista Libertaria, que ofrezca la justicia que todos deseamos.

Con un saludo fraterno y solidario a quienes luchan contra LA EXPLORACIÓN Y LA TIRANÍA.

Santiago de Chile. Octubre de 1972
FEDERACIÓN LIBERTARIA DE CHILE

Con Clotario Blest en la memoria

Escrito: Equipo editorial El Sol Ácrata.
Transcripción: Equipo Pantalla Negra.

(1958c) “(...) Condena y repudia la actitud de la oligarquía económica en nuestro país, que ha pretendido capitalizar para sí, política y sectariamente este hecho (...), siendo que durante las decenas de años en que detentaron el poder, fueron innumerables las masacres y asesinatos que realizaron en contra de la clase trabajadora por el delito de luchar por condiciones más humanas de vida. La derecha económica no tiene ni derecho ni autoridad moral para levantar su voz en este caso, ya que sus crímenes han quedado escrito con letras de

sangre en San Gregorio, La Coruña, Ranquil, Pedro de Valdivia, Iquique, Tierra del Fuego, Plaza Bulnes y un 2 de Abril en Santiago, entre muchos otros.”

(Firmado) Clotario Blest Riffo.

(1978) “DEMOCRACIA: Gobierno del pueblo...” ¿Donde manda el pueblo en El Mundo? - que es el noventa por ciento de la población de cada país, más o menos-. Por desgracia, en ninguno. Por el contrario: El mundo está regido por los ricos, por los adinerados, por los grandes banqueros, por los grandes empresarios y los grandes industriales. Son ellos los que [controlan] el mundo, a través de los gobiernos. [Por que son] quienes los compran. De esto no se escapa ninguno. GOBIERNAN Los ricos. El



Pobre... El pueblo... Allá ellos, que se mueran de hambre. No importa.

De manera que los derechos humanos, cada día que pasa, se cumplen menos, a pesar de...a pesar de todas las proclamaciones y de todos los homenajes que nosotros rendimos.

LO ESTAMOS VIENDO: El derecho a la vida, lo más elemental en el hombre ¡¡¡ EL DERECHO A VIVIR ¡¡¡ ¡¡¡ PARA VIVIR HAY QUE COMER ¡¡¡ Y no vivir en la miseria. Porque si se puede sustentar una vida vegetativa en la pobreza, la pobreza le significa muchos años de vida menos. La alimentación. El derecho a la vida no está protegido en ningún país. Todos los hombres deberían tener un salario y un sueldo y una remuneración, (para ser) capaces de poder vivir dignamente; como seres humanos...Y no como miserables ...animalitos.

¿Donde existe esto? ¿En nues-



tro país? La pobreza y la miseria está reinando en casi todos los hogares del pueblo. No se cumple esta primera obligación. De lo único que se preocupan los gobiernos... este o cualquier otro que no está compuesto por el pueblo mismo. Se preocupan exclusivamente de ELLOS ! De quienes están en el poder... sean quienes fueren.

Antes... se hacían ricos aquellos... Diputados, Senadores, Ministros, Presidentes... ¿Hoy? Castas especiales. La violencia... los que tienen

una metralleta en la mano. Esos son los que se comen casi todo el presupuesto de la nación, según los datos que figuran en el mismo presupuesto dictado por ellos mismos, en estos momentos.”

(1985c) “ACTÚEN. La acción y el ejemplo arrastran mucho más que la palabra.

Libertad, Justicia y Fraternidad; hacer el bien a todos los que sufren, no hacerle el mal a nadie. Solo atacar a quienes atacan a los trabaja-

dores. ¡No se desalienten nunca! Tendrán a veces, que tener pequeñas derrotas ¿No? Sí. ¿Cuántas derrotas no hemos sufrido nosotros?

Ahora, ya llevo más de diez años... en la misma tarea sin resultado alguno, porque aún la podredumbre es mucho más grande que antes. No se desalienten JAMÁS. Sigán adelante en esta lucha... ESPECIALMENTE EN LAS POBLACIONES, donde cada vez hay más y más pobreza.”

CONVOCATORIA | :: El Sol Ácrata :: Pantalla Negra :: PRENSA DIGITAL ANARQUISTA

Ni Apóstol, Ni Padre Del Moch: Perspectivas Anarquistas Sobre La Figura De Luis Emilio Recabarren

A propósito de los 100 años de la muerte de Recabarren, convocatoria a un libro compilatorio de estudios críticos sobre su figura y cometido.

Desde esta trinchera de resistencia que es la historia contra-oficial, y con el fin de aportar a la reflexión sobre el real cometido de Luis E. Recabarren en el marco del antiguo MOCH y su relación con los demás actores políticos, así como con el Estado y la política oficial; y a la vez entender la construcción de su “mito histórico” como “padre del MOCH” o “fundador del socialismo en Chile”, tenemos el agrado de invitarles a participar del proyecto Libro compilatorio “Ni apóstol, ni ‘Padre del MOCH’: perspectivas anarquistas sobre la figura de Luis Emilio Recabarren”.

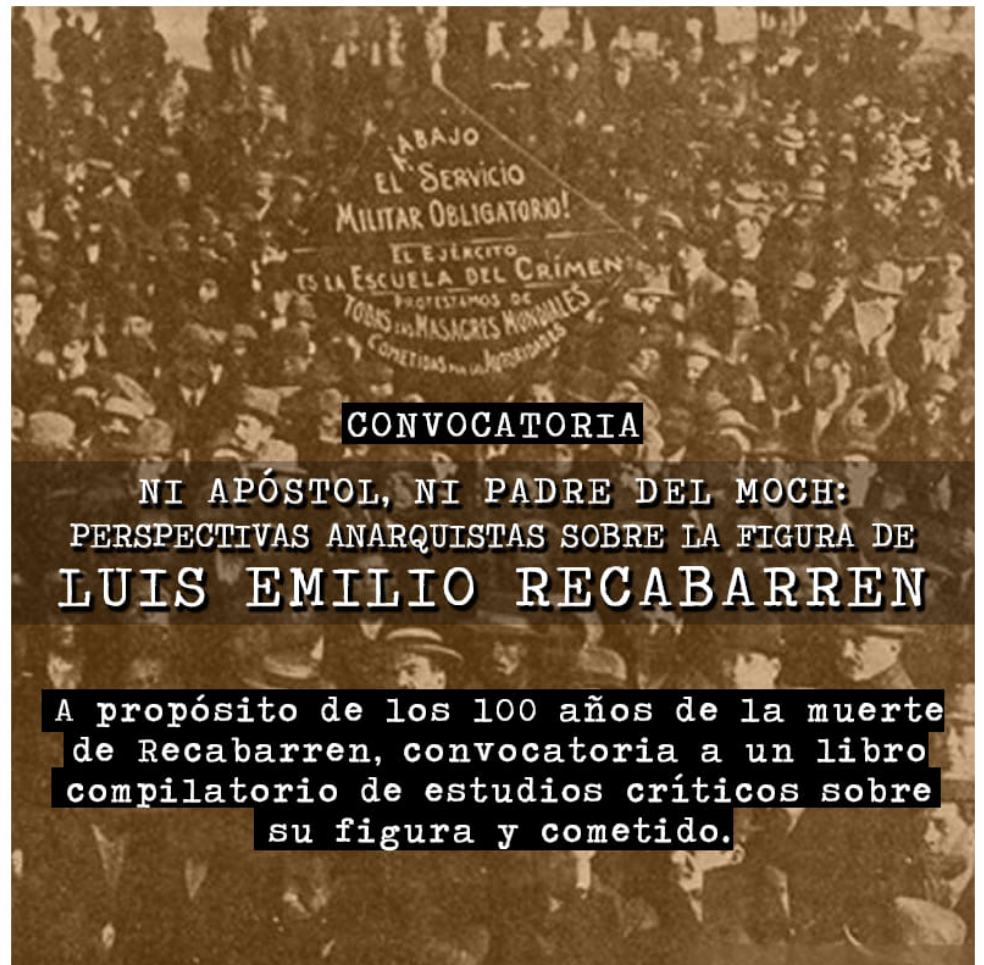
Algunas posibilidades de investigación podrían ser:

1. Recabarren como la construcción de un mito histórico. Algún estudio crítico que tienda a desmitificar aquellas posiciones historiográficas que destacan a Recabarren como “Padre fundador del MOCH” o “fundador del socialismo en Chile” o “padre de la prensa obrera”

2. Estudios críticos que develen la real participación de Recabarren en el MOCH. ¿fue realmente un agitador Recabarren? ¿encabezó algún movimiento huelguístico? ¿sólo cumplió un rol como político?

3. Polémicas con los anarquistas, ¿cuáles fueron los principales motivos de éstas?

4. Importancia de la historiografía marxista clásica. De qué forma la historiografía marxista de los años 50'-70' tendió a “legitimar” “científicamente” la construcción de este mito histórico.



5. Recabarren y la gestación de la Cultura obrera local, ¿fue realmente trascendental el aporte de Recabarren en este plano? ¿siguió una ruta ya zanjada por mutualistas y anarquistas?

Los aportes de artículos deben presentarse en formato Word, letra calibri, tamaño 12, no superando las 15 planas. Los aportes en la modalidad de ilustraciones o grabados de xilografía deben presentarse en formato JPG (Mínimo 300 DPI)

La fecha de recepción de los aportes corresponde al 1 de noviembre del presente año. Pueden ser enviados a: convocatorialibro1920@gmail.com

Los textos serán evaluados por un Comité de Edición (por definirse) quedando como fecha de Selección el 15 de noviembre.

La edición del texto físico tendrá una presentación el 21 de diciembre 2024 en algún espacio contraoficial.

MÁS AFUERA 1928: Historia de una fuga

Víctor Muñoz Cortés. Mar y Tierra Ediciones, Sartaña. Región chilena 2024. 120 p.p. 21x15.

Escrito por: A-lex.

Cada individualidad, con el correr del tiempo, atesora un cúmulo de experiencias que conforman sus recuerdos, muchos de éstos se transmiten de manera directa o bien se comparten en anécdotas junto a familiares, amistades o cercanos, unos cuantos se evocan y reiteran insistentemente (muchas veces sin pudor) a cuanto quiera oírlos una vez se entra en la vejez.

La memoria sin embargo a veces traiciona y en una suerte de capas va superponiendo uno a otros los hechos como si se tratara de desvencijados y añosos carteles que se desprenden de una monumental pared y que el tiempo y el viento maltrata hasta arrancarlos, dejando apenas jirones como la única prueba de aquellos vestigios que algún día fueron vigorosa unidad de juventud, belleza, fuerza y determinación, todo tensado y trenzado como en un lazo firme e indoble-gable.

¿Qué ocurre cuando aquellas historias no pueden ser narradas por sus propios artífices, cuando el hilo vital se corta y todo aquel cúmulo de vivencias desaparece porque aquellas voces se han silenciado para siempre? Apenas si el recuerdo de sus contemporáneos y conocidos para luego ser barridos por las vicisitudes de la vertiginosa cotidianeidad, pues la vida continúa, el tiempo no se detiene e indefectiblemente, aquello que fue, comienza a difuminarse cada vez más con el paso de los años hasta desaparecer.

No es solo nuestra memoria la que a veces se torna imprecisa, algunas veces es la de testigos o bien de quienes reprodujeron los hechos que otros relataban, generando de este modo imprecisiones que de ser impresas en algún texto corren el riesgo de tergiversar los acontecimientos.

Consigno lo anterior, puesto que hace algunos días leí **Más Afuera 1928. Historia de una fuga**, del histo-

riador Víctor Muñoz Cortés, quien ya ha publicado una serie de textos referidos a la historia del anarquismo en la región chilena.

En el presente volumen, el lector se encontrará con una obra innovadora en relación a lo que ya hemos visto, puesto que su autor ha abordado el tema desde las fuentes mismas, es decir, dejando que los registros sean quienes relaten los sucesos. Este mosaico de información, puede parecer poco coherente, aunque no lo es, ya que la historia se va hilvanando, engarzando y cohesionando a la perfección debido a la segmentación de cuatro capítulos, a saber: Los tiempos, La Isla, Los espectros, La fuga.

Durante la dictadura de Carlos Ibáñez del Campo en 1927 gran número de agitadores, revolucionarios e indeseables fueron desterrados a algunas islas del Océano Pacífico, entre ellas Pascua y Más Afuera. Es ahí en Más Afuera (Isla que por sí ya tiene una historia que contar) en donde un grupo de seis individualidades: un comunista y cinco anarquistas comienzan a discutir la idea respecto a la viabilidad de huir de la isla a la cual fueron conminados a la fuerza. Estas seis personalidades comparten un pasado de lucha social y activismo cada uno de ellos difusor, propagandista y por sobre todo hombres de acción, revolucionarios. Por último, la fuga. El magnetismo de tales individualidades es evidente, pienso, no podríamos hablar de Un líder, como parecen sugerir otras publicaciones referidas al mismo asunto como Los trágicos días de Más Afuera de Roberto Meza Fuentes o bien las imprecisas evocaciones de Carlos Vicuña en su pequeño volumen En las prisiones políticas de Chile, si el mayor porcentaje de ellos abrazaba el ideario ácrata. Lo resuelto de sus convicciones y una férrea determinación hará, a los ojos de sus realizadores, más factible la ejecución de tal plan. Gravita en esta fragmentaria historia el indomable anhelo de libertad, la arriesgada o fatal empresa, el suicidio



aparentemente voluntario o quizás el riesgo para muchos inútil que conllevaría tal acción. Cada interrogante es válida, aunque la decisión solo pertenecía a ellos, no a otros.

Este ejercicio de memoria nos permite ir reconstruyendo a partir de diversas fuentes: literarias y no literarias, de medios de comunicación (pensamientos, versos, fragmentos de alguna ficción, recuerdos en cartas, semblanzas, las notas de alguna sección) y en donde al autor, a quien por momentos solo lo percibimos en cuanto aquello que organiza construye y levanta pieza a pieza para que el olvido no logre imponer su silencio y la voz de los ausentes vuelva a entonar el canto de libertad que surque el horizonte infinito.

Los escafandristas que escudriñen en las profundidades de estas aguas de seguro encontrarán y palparán el sentir y las ideas de tales seres y de cómo algunas veces una injusta condena de quienes se ponderan jueces puede acarrear efectos de los cuales muchas veces no nos hacemos cargo, a veces ni siquiera sea el Estado, sino nuestros prejuicios. Quizás sea conveniente observar con mayor detenimiento, ponderar, desde diversas perspectivas para tener una mayor comprensión en asuntos en donde no dimensionamos, por tal condena, sus alcances.

Saludamos con gran entusiasmo este trabajo de exhaustiva investigación, el realización impecable en la factura de este hermoso volumen y tres hurras por la Anarquía.

colabora con y difunde

EL SOL ÁCRATA

Si deseas colaborar con El Sol Ácrata económicamente o escribiendo contáctanos en: elsolacrata@gmail.com.

Complementamos esta edición con la constante publicación de artículos, materiales y documentos, además de las ediciones anteriores en nuestra página web: www.elsolacrata.com.

El Sol Ácrata actualmente es el órgano oficial de la Federación Cultural Antiautoritaria de la región chilena.