



 **La pestezine**

Edicionesapestosas@riseup.net

# La pestezine 12

Boletín crítico/ libertario  
circulación itinerante

Colectivo la peste



EN ESTA EDICIÓN

LA LEY NO ES JUSTICIA  
DE LA NEGACIÓN VIO-  
LENTA DE LA REALIDAD  
IMPERANTE.

VIOLACIONES MULTINA-  
CIONALES: DE LA PRO-  
DUCCIÓN NATURAL HASTA  
NUESTRO PLATO.

ECONOMÍA FEMINISTA:  
UN PLANTEAMIENTO DES-  
DE LA DESOBEDIENCIA.

SIRIA, EGIPTO Y TÚNEZ  
REVOLUCIÓN Y CONTRA-  
REVOLUCIÓN SE EN-  
FRENTAN

Y MUCHO MÁS.....

## NOSOTAXS Y NUESTRO PROYECTO

Este proyecto es una humilde contribución al infinito comienzo revolucionario, un infinito rehacerse en el escenario de una confrontación colectiva, constante y directa con la ideología de la muerte. Es también, una dimensión cooperativa y un acto de honestidad, como creemos que debería ser todo proyecto de liberación. Un comienzo que no olvida la mediación, tan necesaria y tan negada por much@s otros que dijeron ser los más iluminados revolucionarios.....Los comienzos siempre tendrán memoria, es decir, siempre se apoyaran sobre saberes previos -Saberes que son inmensamente importantes, pero que es necesario reconocerlos como fragmentarios y provisionales. -Fragmentarios, por que creemos que no puede haber una teoría exhaustiva de la historia y de la sociedad, y provisionales, por que la praxis (la memoria, la lucha y los comienzos) hacen surgir constantemente nuevos saberes. Creemos en un cambio revolucionario que integre estas premisas libertarias, pues no tenemos verdades absolutas y a nosotros no nos basta demostrar que nuestros planes son científicamente irrefutables, ni menos que tenemos la recetas a todos los males de la sociedad capitalista. Buscamos coherencia en nuestros saberes y proyectos. Buscamos síntesis entre teoría y practica.

Somos parte de una humilde guerrilla comunicacional que nace desde la cenizas, como el pellín renace en la lucha de otros negados y asesinados por siglos y siglos. Somos sujetos sujetados y alienados por las condiciones materiales e ideológicas de dominación burguesa. Presxs del sistema carcelario, del trabajo asalariado. Pero también, reales y creadores, como tod@s, vivos por la convicción de develar nuestras cadenas cristalizadas por el engaño que hay detrás del robo y la explotación de quienes nos obligan a vender nuestro tiempo, nuestra posibilidad de trabajo vivo, nuestra libertad. ....Nuestro futuro es para inundarnos de realidades y horizontes. Realidades que se potencian como posibilidad en la convergencia de los sueños que nos robaron, en el reconocimiento de nuestros intereses antagónicos a la realidad de la muerte, la realidad impuesta históricamente a sangre y fuego por la burguesía clerical, bancaria, militar, política y capitalista. Nuestro objetivo último con esta publicación es poner en dialogo el pensamiento revolucionario, tal vez la estrategia y la táctica, los horizontes políticos, la realidad y hacer de lo público algo más que mera apariencia, si no al revés, experiencia, proximidad, dialogo, vida.....Una perspectiva próxima, real, y revolucionaria nos atañe y nos convoca a pensar sobre un futuro libre, un futuro libertario. Este es nuestro horizonte, nuestro comienzo, nuestra praxis.

La postezino



## Poemas y Deliriozzzz.....

MALDITAS ELECCIONES,  
CHICHO SANCHEZ FERLOSIO

Extracto del documental emitido por La 2 "Buenaventura Durruti, anarquista", en el que Chicho Sánchez Ferlosio recita unas palabras:

"Que el mundo va a cambiar, nos dicen...  
que cuando votemos, nos escucharán.  
Si en cambio no votáis, nos dicen...  
los del otro lado nos aplastarán,  
y así se quedarán, nos dicen,  
con las manos libres para hacer su plan.

Malditas elecciones, decimos,  
si la voz rebelde se domesticó.  
Malditas elecciones, decimos,  
quieren el gobierno,  
y nosotros no...

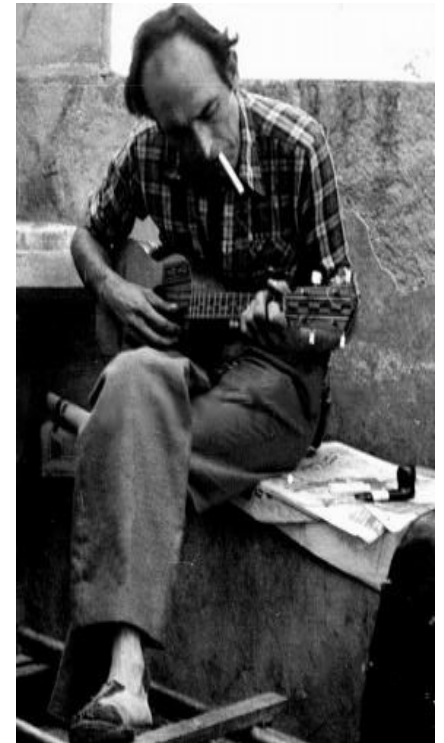
Menudos demagogos,  
con sus perros de presa,  
jugando como siempre  
al palo y la promesa.

Malditos socialistas  
vendidos al patrón,  
jugando con nosotros  
al gato y el ratón.

Nos habéis traicionado  
sin ninguna vergüenza,  
nos habéis desterrado  
y matado también...

Habrá que echar la cuenta  
de tantas injusticias,  
la cuenta de la sangre  
y de la libertad.

La cuenta de la sangre,  
y de la libertad..."



## Rebelde Musa

Por Alexis Parito

Cae el amargo beso de sumisión en los abismos delomitir, tu silueta de poesía, desata belleza en la lucha cada día, por los senderos de lilith encarnas la rebelión y la desobediencia, por tu esencia de vasta conciencia, eres ascuas que acaricia las manos gélidas de la dolencia,

En el erguir de tu voz, escupes el arrodillar de la labor de la encadenación, por el mostrar del corazón ocultas turostro para diseminar el extenso amor, Surcas los silencios y los punzas con tu rebeldía en odas que se visualizan en llaves que abren jaulas para que vuelen libres las coloridas vías.

Has desanclado tus pies, el sendero es complejo, pero sabes que tienes alas y no te encojes en el cemento, en el invierno tejes el chaleco que otorga ardor al cuerpo de glaciares inmensos, y escupes el rezo de sumisión de los rosarios de ahorcamientos.

## Elogio del hombre de accion

Pablo de Rokha

Os amo exploradores, descubridores, conquistadores, revolucionarios, piratas, colonos, anarquistas, misioneros, generales, presidiarios, aventureros de frente cuadra y corazón, corazón lleno de flores marchitas, soles podridos, oscuras ilusiones asesinadas, os amo, os amo, os amo; mi instinto canta con vosotros la libre alegría del Hacer, la libre alegría de Hacer, la libre alegría de Hacer

## Elogio al hombre revolucionario

Pablo de rokha

Odio la fórmula social, ética, estética odio lo previsto, odio lo sistemático, la cerebral geometría –toda generalización es falsa–; yo voy contra todo lo establecido, por el hecho de ser lo establecido; mi fatal actitud destruye y crea destruyendo; –¿sois republicanos? Ja!ja!ja! ¿ácratas? Je!je!je! je!je! Yo, yo, yo, no soy nada, nada, nada mas que hombre, nada mas que hombre.

A cada país su actitud, y sus ritmos, su verdad, su bien, y su mal; a cada mujer su macho; canto la nacionalidad por que es, como las montañas: inminente; como los sepulcros: inminente; como la belleza: inminente; lo mismo que el sol: necesaria, necesaria: lo mismo que el sol querría el minimum de leyes. El máximo de libertades; el éxito de las minorías aptas, sobre y a pesar de las mayorías ineptas, el éxito de las minorías aptas, sobre y a pesar de las mayorías ineptas. .  
HE ahí la mentira la mentira de mentiras

## EDITORIAL la PESTEZINE

Otro septiembre pasó, otro mes de conmemoración, de lucha y de muerte. Como de costumbre quienes ostenta el poder, desde el Estado u otras instancias, buscaron incentivar la “reconciliación” y pidieron perdón por sus “errores” en el pasado, comenzando el burdo show que esta vez fue acrecentado por los 40 años del golpe fascista de 1973 con reportajes en los medios burgueses. Si bien, su idea fue borrar nuestra memoria histórica, la juventud rebelde, lxs marginados e innumerables luchadorxs sociales no dudaron en salir, pese a todas las amenazas, el 11 de septiembre para conmemorar a sus caídos y recordarle a todxs que no habrá ni perdón ni olvido, ya que solo la justicia – la verdadera justicia, no la burguesa – será la que permitirá pensar en “reconciliarnos”.

A su vez, septiembre también nos entrego otra burda celebración de “fiestas patrias”, otra matanza masiva de animales y maltratos sobre ellxs (rodeos), otra celebración de las “glorias” del Ejército, conmemorándose nuevamente a una institución mancha por la sangre de “su propio pueblo”. Con ello nos quieren hacer olvidar una historia marcada por la violencia, por la ocupación del Wallmapu, por los continuos abusos sobre indígenas, explotados u marginados. Buscando, con fondas, alcohol y días libres, borrar la violencia cotidiana de este sistema, hacer más soportable la dominación, cegándonos respecto a la explotación del trabajo asalariado, el patriarcalismo, el racismo, el especismo y toda la variedad de formas que adopta en la actualidad el (bio) poder.

Por otra parte, y ante la proximidad de un nuevo circo electoral se realizo el traslado de los militares asesinos encerrados en el penal Cordillera hacia Punta Peuco, buscando con ello disminuir esa careta represiva de la dominación y el (bio) poder, escondiendo con ello el trato preferencial de los asesinos de la dictadura. La muerte de Odlanier Mena, en su casa, nos muestra la cara clasista de la “Justicia” que solo puede permitir a un militar asesino tener salidas dominicales mientras que a los luchadorxs sociales solo se les encierra en penales de Alta Seguridad con tratos vejatorios. Su muerte no nos sensibiliza, si el “valiente soldado” realiza tal acto cobarde, solo nos dan más ganas de que quienes aun están vivos paguen sus culpas verdaderamente.

Todo lo ocurrido en nuestra región solo nos recuerda que hay mucha tarea que hacer, los marginadxs y explotadxs de todo el mundo buscan tomar las riendas de su vida. En Siria el pueblo kurdo busca su liberación, en la región griega otro compañero fue abatido, esta vez por los fascistas de Amanecer Dorado generando importantes protestas, en la región brasileña hubo manifestaciones por la conmemoración de la “independencia” de Brasil y así la lista continua, la guerra social sigue en todas partes y estos ejemplos nos llaman a ser “solidarios”, que toda lucha contra el capital sea nuestra lucha. Estamos a tiempo de tomarnos nuestro futuro. Como siempre, alentamos a continuar la lucha, por ti, por mí, por todxs!

# LA ruta es la siguiente

LA LEY NO ES JUSTICIA

DE LA NEGACIÓN VIOLENTA DE LA REALIDAD IMPERANTE, AL  
PROYECTO CRITICO DE RESISTENCIA Y LIBERACIÓN DE NUES-  
TROS PUEBLOS

VIOLACIONES MULTINACIONALES: DE LA PRODUCCIÓN NATURAL  
HASTA NUESTRO PLATO.

ECONOMÍA FEMINISTA: UN PLANTEAMIENTO DESDE LA DESOBE-  
DIENCIA.

SIRIA, EGIPTO Y TÚNEZ REVOLUCIÓN Y CONTRARREVOLUCIÓN  
SE ENFRENTAN

SECCIÓN APORTES

POEMAS Y DELIRIOS

## CONTACTO

EDICIONESAPESAS@RISEUP.NET  
f FACEBOOK: COLECTIVO LA PESTE

*La anarquía es la figura de un espacio político no jerárquico, organizado por y para la autonomía del sujeto de la acción... (Colombo, E. "el espacio político de la anarquía")*

Yo pensaba escribir un cuento sobre un tipo que era consciente de ser solamente un personaje. Sobre su desesperación ante una mente sin capacidad de obrar, ajeno a cualquier libertad. Escribí para el una ciudad, expresionista y retorcida, una calle angulosa, una habitación sin fin. Puse entre sus manos un revólver. Sabía este que el arma sería disparada –yo lo disponía así-, y que el disparo sería mortal; en conclusión, asesinaría o terminaría suicidándose. Mirando fijo la pistola le hice ver lo vacío de su decisión; no podría engañarme. Buscaría una razón, elegiría su contraria, se demostraría a sí mismo que estaba equivocado, torcería este argumento hasta distorsionarlo; de nada le valdría hacerlo. Su angustia no tendría límite, dispararse para huir de ella; asesinar para terminar su incertidumbre, todo estaba pensado. Aquí es cuando perdí el control. En su desesperación empuñó el arma y me apuntó desde el cuento que yo escribía para él. Le hice ver lo estúpido de su intento: no podía matar a quien lo escribe, estaba confinado en el papel; podía rebelarse si quería, de nada le iba a servir. Entonces lo comprendí todo. Yo no había pensado sobre aquello, el mataría o moriría, pero no escribí sobre su amenaza con el revólver, el hecho de decirle lo inútil de su intento se lo confirmaba.



Le repetí que no podría dañarme, pero ya había tomado conciencia de su existencia. Me burlé, después de todo-pensé- yo era quien lo escribía a él. Sonrió

Se paseó por la habitación que yo mismo había escrito, hurgó en los muebles que yo había hecho para esta; extrajo un lápiz de un cajón y se arrojó contra la pared. Comenzó a escribir este cuento. Sin poder cambiarlo, él me encerraba a mí en el relato.

blos oprimidos. Así, no es tan complicado escoger bando.  
15 de septiembre de 2013

Leyla Nassar  
Lucha Internacionalista



## LA LEY NO ES JUSTICIA

Por Samurai

*“Los grupos hegemónicos han marcado y estipulado los mecanismos necesarios para que su posición social y política sea indiscutible; para esto contaron y cuentan todavía, con los mecanismos del Estado, creado por ellos para mantenerse en el poder; el aparato legislativo legitimaba sus acciones, ya no arbitrarias sino legales”*

Día a día, la libertad es cooptada y eliminada; se instauran modelos de conductas y pautas sociales que todos los individuos de la sociedad debieran reproducir. El que creía hacer lo correcto, ahora comete crímenes y poco a poco su libertad de acción se reprime. Esa es la premisa actual, la premisa que a través de las leyes los burgueses nos inculcan, nos introducen y moldean según ellos quieran, a través del aparataje legal nos manejan y nuestras acciones que pueden ser justas, ya no son legales.

De esta forma vemos en el diario vivir, como la moral de la patronal se nos busca imponer, vemos como ellos pueden cometer los actos mas inverosímiles y como a través del Estado nos golpean y humillan, sin represalias, sin que nadie les diga algo. Por esto y mas es que ¡¡ESTAMOS HARTOS!! y sus leyes no podrán contener nuestra rabia, ¿nos dicen que debemos mostrar nuestro descontento por las vías legales? Les decimos que ¡NO! ¿de que sirve utilizar la ley, si esta solo imparte justicia para quien domina y explota? ¿de que sirve enfrascarse en batallas legales que nos demandaran años, y convertirán nuestro balance psíquico en

añicos? Sin contar con los gastos económicos, que los explotados no disponemos y que los burgueses están dispuestos a pagar con tal de ganarnos en el ámbito judicial.

La famosa ley, no busca mas que crear individuos funcionales, que no trasgredan los intereses de los burgueses, que no molesten los negocios de ellos, que no trasgredan la propiedad de ellos.

Lo legal no siempre es justo, y eso ha quedado en evidencia, cuando se pretende tomar preso a personas que no pagan un transporte miserable y humillante, cuando se pretende juzgar a quienes luchan contra una violencia sistemática, o el que decide ocupar un espacio de tierra y darle una utilidad que va mas allá de tener beneficios personales. Siempre que los intereses de los dominadores son trastocados, utilizan el aparato legal en su máxima expresión, reduciendo a los individuos, cazándolos y aplicando los castigos mas “ejemplares” con el fin de que no nos volvamos a alzar. La ley, es la forma en la cual la violencia se normaliza, la explotación se legitima y el control social se hace mas evidente, no pretende protegerte, no busca tu felicidad, puesto que quienes nos dominan también

hacen las leyes

No se trata de vivir en anomia, y que este-mos en un mundo de salvajismo y barba-rie, se trata de entender que, cuando las injusticias son evidentes y están sustenta-das en mecanismos de protección tan fuer-tes como la ley, entonces no queda mas que quemarla e irrespetarla.

**¡No respetes la ley! Porque es la misma ley la que no te respeta. EVA-DE, INSULTA Y OCUPA**



e islamizadora que Mursi en Egipto. La derecha del viejo régimen “reciclada” en Nidá Túnez se prepara para volver, si hace falta, bajo una fachada democrática, apoyándose sobre el malestar de la gente porque las reivindicaciones de la revolución no han tenido respuesta. Y a la izquierda, el Frente Popular (FP) que agrupa la izquierda nasserista y revolucionaria y que había empezado a erigirse como referente. Y detrás de estas fuerzas hay los dos grandes poderes: el ejército (que ha sido el garante de la estabilidad pero, hasta ahora, ha evitado intervenir directamente en el proceso político) y la UGTT, principal fuerza organizada del país. Los asesinatos políticos de Chourki Belaidi y Mohamed Brahmi, los dos dirigentes del FP, provocaron más movilizaciones que las que derrocaron Bien Alí. Pero en lugar de construir una alternativa revolucionaria, el FP, como en Egipto, propone un gobierno de “Salvación Nacional” con la derecha para sacar a los islamistas del poder. Confiamos que el ejemplo de Egipto, que se vio con tanta simpatía en Túnez, sirva ahora para dejar claro que combatiendo el islamismo político de la mano de las fuerzas reaccionarias, la izquierda entierra la revolución y se cava su propia fosa.

Analistas y medios de comunicación llenan páginas y páginas con compli-cadas consideraciones sobre la geopo-lítica del Próximo Oriente, que no son otra cosa que excusas para justificar el

abandono de estas revoluciones. La coartada perfecta, o los árboles que no dejan ver el bosque: las monarquías islámicas (Arabia Saudí, El Qatar) contra las repúblicas laicas (Siria, Iraq, Egipto); la pugna regional entre la Arabia Saudí y Turquía; la guerra de satélites de Irán (que se enfrenta a los Estados Unidos a través de Hezbollah y Siria); la rivalidad secular entre chiitas y suníes, etc. Todo queda confundido en un marasmo de intereses contradic-torios, con un solo mensaje: es una región muy complicada y peligrosa. El resultado de esto es la desconfianza de los pueblos y trabajadores en Euro-pa que ha paralizado toda respuesta, por ejemplo, al horror de la masacre química en los barrios de Damasco. Incluso hay análisis desde la izquierda que llegan sin ningún pudor a una conclusión lapidaria: el Próximo Oriente es tan complicado que no valía la pena intentar una revolución. Más les habría valido a los pueblos afectados aceptar que su destino es vivir bajo la dictadu-ra.

Sólo si ponemos en el centro del debate la lucha de clases podemos orien-tarnos en medio de esta aparente complejidad. Son las dinámicas de la revolución, y ahora, las de la contrarrevolución, las que marcan la pauta. Y al final, Al-Assad, los Estados Unidos, Arabia Saudita, Israel y los militares egipcios están todos al mismo lado de la barricada. En el otro, se encuentran los jóvenes, los trabajadores y los pue-

que Siria no es Irak: en Siria hay una revolución, un pueblo levantado en armas que paga con sangre desde hace años la lucha contra una dictadura feroz. Si finalmente, el imperialismo ataca no será para derribar al dictador o para quitarle el petróleo, sino porque quiere cortar de raíz esta revolución y controlarla. O quizás el objetivo es sólo alargar la guerra hasta la destrucción de Siria. Cómo reconocía cínicamente Edward Luttwak en el New York Times hace unos días, a los Estados Unidos no les conviene ni una victoria agobiante del régimen ni todavía menos su derrota a manos de unos grupos “rebeldes” que no controla, todo ello en la frontera norte de Israel. Para Obama, lo mejor es que continúe el desgaste de los dos bandos (¿cien mil muertos más? ¿Y qué?) Hasta que estén dispuestos a aceptar una salida negociada donde nada cambie, que mantenga intacto el régimen y asegure una salida “honorable” para Al-Assad. Pedir un proceso político y la negociación con este régimen no es otra cosa que legitimar un criminal.

Egipto hoy es el otro frente donde avanza la contrarrevolución, después de que los militares dieran, apoyándose en las masivas manifestaciones populares del 30 de junio, un golpe de estado que quiere imponer el regreso de la dictadura. También hemos condenado —sí, condenado— la feroz represión orquestada por los militares con-

tra los Hermanos Musulmanes, en cuyas bases hay jóvenes y trabajadores que han confiado equivocadamente en una dirección reaccionaria pero que son imprescindibles para avanzar en la revolución en Egipto. Y ahora la represión llega a la izquierda, con la detención de Haizam Mohamedain, abogado laboralista y dirigente de los Socialistas Revolucionarios. La represión militar no sorprende a nadie. Pero lo más preocupante es que sólo los Socialistas Revolucionarios y el Movimiento del 6 de abril han rechazado el golpe militar. La mayoría de la izquierda ampara el poder del ejército: desde el Partido comunista hasta la socialdemocracia pasando por los dirigentes de la Federación de Sindicatos Egipcios, que ha asumido el Ministerio de Trabajo del gobierno golpista. Y con todo el viento de cara — y con el apoyo de los Estados Unidos, Arabia Saudí y Al-Assad— los militares han osado incluso recuperar Mubarak. Israel ha respirado tranquilo desde el golpe y se ha concentrado en defender que Estados Unidos no guardara la compostura cortando los 1.550 millones de dólares anuales con que sostiene al ejército egipcio a cambio de preservar la “paz” con el estado sionista.

Y todavía queda Túnez, la cuna del proceso revolucionario, donde la disputa entre las tres principales fuerzas no se ha decantado todavía. El gobierno islamista de Ennahda ha mantenido la misma política neoliberal

## De la negación violenta de la realidad imperante, al proyecto crítico de resistencia y Liberación de nuestros pueblos

Por Rogel

La historia nos ha enseñado desde siempre que los actos violentos, aunque necesarios —a distintos niveles— si no son acompañados de un proyecto revolucionario coherente que los justifique, no son más que irrupciones pasajeras, y no necesariamente acciones partes de un ejercicio de resistencia consciente de la complejidad y contradicciones del todo, a la vez que transformador de la realidad imperante. Es necesario recordar las palabras de Castoriadis cuando nos dice que “a la praxis revolucionaria le basta con mostrar que en lo que propone no hay incoherencia y que tan lejos como alcanza la mirada, su realización acrecentaría inmensamente la capacidad de la sociedad de hacer frente a sus propios problemas”.... junto con esas palabras es necesario añadir que a esos proyectos “revolucionarios” le es inmanente la violencia, ya que no sería posible el ejercicio revolucionario —de proyectos y defensa de estos— sin el desborde violento de la materialidad que sostiene la legalidad que nos gobierna. Ahora bien, creo también que es necesario comprender la ligazón necesaria de estos proyectos, a lo “inmediato”, y en el análisis intrínseco (de estos), hacer lo posible por no caer en la in-aplicabilidad en la realidad de las intenciones contenidas en las reformas macro. Aunque con esto no quiero decir que debemos dejar de pensar en lo macro, si es necesario hacernos cargo de la aplicabilidad real de nuestras revoluciones, defenderlas, sobrepasar la legalidad, y por supuesto, no delegar la gestión ni la seguridad. Por consiguiente, la resistencia y el accionar violento no deben ser comprendidas solo como expresiones de impotencia que parecieran abrir puntos de fuga nada más que para aque-

llos privilegiados con el tiempo de ocio suficiente para leer y comprender, por ejemplo, la mítica poesía liberadora de Hakim Bey o de Jonh Zerzan. Sabemos mejor que nunca que no debemos olvidarnos nuevamente de los muchxs olvidadxs de siempre. De los que sufren a diario, la mayoría de las veces sin la conciencia suficiente, las contradicciones y la violencia que hay detrás de la materialidad de la legalidad imperante.....

El conflicto concebido como un paradigma del cual debemos mantenernos alejados— para conseguir ser un buen y exitoso ciudadano— es la constante latente y explícita de los discursos que nos han metido en la cabeza desde niños, en las escuelas, trabajos, y universidades. Como bien dicen algunos estudiosos, el actual sistema ideológico se ha encargado, cada vez más sofisticadamente, de transformar el arbitrario cultural (tan o más ideológico que nuestras perspectivas) en una necesidad sistémica, y a la vez, en la real posibilidad de estructura ideológica neutra y funcional para la necesaria y anhelada paz social. El pensamiento crítico, las posiciones radicales, y la necesidad del análisis ideológico (en un sentido positivo), de esos que aclaran las realidades, se ha borrado de la conciencia general, de la sociedad y sus imaginarios.

Por esto, es necesario que la expresión violenta sea más que la mera expresión de nuestra frustración, si no, que es necesaria comprenderla como un aspecto importante —en términos principalmente estratégicos— de un proyecto revolucionario coherente, no necesariamente permanente, pero que debe tener sus bases y objetivos claros, con respecto a su lugar y su trascendencia. Mas no podemos evitar sentir

rabia y odio contra los carceleros, los profesores normalistas, los politiqueros profesionales, los malditos policías, las malditas universidades, etc. Y las acciones muchas veces estarán teñidas de esa pasión, mas que de racionalidad guerrillera y estrategia política. Aunque la insurrección como irrupción y acontecimiento no necesita de un futuro coherente - en su complejidad- para encontrar su justificación, si no que su significado político puede ser encontrado en el hecho inmediato de resignificar los flujos y tiempos de la normalidad de la ciudad capitalista. -Lo que de todos modos estas sujeto a la intencionalidad de los sujetos que participan en las acciones insurreccionales.- De lo que si estamos seguros es que la destrucción y el enfrentamiento, por si solos, no aseguran que nuestras perspectivas se vuelvan hegemónicas a largo plazo, menos al corto. De todos modos, la revolución como proyecto necesita de estos desbordes. "Por encima y por debajo de los intereses e ideologías cuestionables que abastecen varias formas de resistencia se encuentra también el punto de que la conducta de oposición puede no ser solo una reacción a la impotencia, en vez de eso, puede ser una expresión de poder que es combustible para la reproducción de la mas poderosa gramática de la dominación" (Giroux, 2008)

Comprendemos muy bien que luego de una jornada de protesta y todas las complejidades que se nos pueden presentar en el accionar, y el devenir; la materialidad que sostiene el mundo cruel del cual somos hijos y culpables de su reproducción, continúan sin nada mas que un mínimo rasguño. Es decir, la experiencia elitista de la posibilidad, tal vez un poco ingenua, de la negación real de la autoridad de los perros guardianes de la mercancía. Y sus jefes, claro. Ingenua pues, por que al proyecto de liberación y el ejercicio de resistencia les hacen faltan muchas voluntades, muchas integraciones y menos separaciones. Es necesario, sin embargo, no dejar de experimentar el desborde, aunque seamos pocos al principio del

movimiento, progresivamente mayores cantidades de personas irán visibilizando las lógicas de control / dominio y el conflicto que hay detrás de la normalidad que vivimos todxs. Y, para esto es necesario trabajar con ansias por la alfabetización de las mayorías (en términos de adquisición de las herramientas para el análisis crítico del mundo que nos rodea), o como algunos prefieren llamar, en trabajos de educación popular o libertaria. En este sentido es que se deben expresar de mejor forma la resistencia ideológica al dominio estatal capitalista – Ya que es aquí en donde se ponen en juego la legitimidad del orden existente, la inconciencia y la servidumbre voluntaria de las grandes mayorías. En este sentido, es que se hace necesario insistir en la necesidad del pensamiento crítico, la reflexión/praxis, el movimiento (muchas veces tácticamente violento ) y la claridad sobre los fines. Y por su puesto, la necesidad de todo proyecto revolucionario de ampliar las posibilidades de acceso vital a un espacio público idóneo para la transformación de nuestra sociedad: una transformación en donde tengamos cabida todxs. La claridad y la coherencia juntas para transformar en la reflexión y praxis, el mundo y los mitos impuestos. Por eso la necesidad de administrar nuestros proyectos de liberación y autoeducación, por eso la necesidad de "poder" para la ampliación de esas condiciones idóneas para la transformación en un sentido revolucionario y masivo. Y es allí, en la realidad cotidiana que sufren muchos de nuestros niños que han sido arrojados a la experiencia vital de bandillaje –sin sentido critico, explicito– o bien a la complacencia del ser pobre, por necesidades arbitrarias y alienantes impuestas por el maldito sistema neoliberal y el estado opresor, en donde nosotrxs debemos enfocarnos. Debemos comprender que son las estructuras de necesidad alienantes hacia donde debemos dirigir la pedagogía radical y toda nuestra intención revolucionaria. A su vez, debemos tener una noción de alienación que señale la forma en que

## Siria, Egipto y Túnez Revolución y contrarrevolución se enfrentan

Por Leyla Nassar  
Lucha Internacionalista

La ofensiva del régimen de Bashar Al-Assad y la amenaza de bombardeo imperialista en Siria, junto con la brutal represión impuesta por los militares egipcios, señalan el momento más difícil que han vivido las revoluciones en el mundo árabe desde el estallido de la de Túnez, hace casi tres años. La contrarrevolución avanza de manera feroz y no acaba de surgir la imprescindible alternativa política revolucionaria para dar salida al clamor de justicia social y libertad, las reivindicaciones de los jóvenes y de los trabajadores que continúan pendientes. La izquierda internacional, que ha ignorado estas revoluciones o -siguiendo el castro-chavismo- se ha puesto abiertamente al lado de regímenes y de la reacción será cómplice, por activa o por pasiva, si finalmente todo ello acaba en derrota. Pero mientras la movilización continúe la historia no se habrá acabado: la revolución no ha dicho todavía la última palabra.

En otros momentos, hemos escrito sobre el rol contrarrevolucionario del chavismo, que ha puesto por delante sus intereses petrolíferos para apoyar a dictadores sanguinarios como Gaddafi

o Al-Assad mientras éstos exterminaban sus pueblos, abonando teorías conspiratorias absurdas. La lógica "de los enemigos de mis enemigos son mis amigos" no sólo es error sino una traición en toda regla. ¡Cómo suenan ahora de cínicas, algunas voces de la izquierda que claman ahora contra la "guerra" en Siria, después de más de 100.000 muertos, 6,5 millones de desplazados y el bombardeo sistemático de las zonas populares del país por las tropas del régimen! ¡Qué cinismo tienen quienes berrean ahora contra "la intervención", como si Irán, Rusia y Hezbollah no hubieran "intervenido" sistemáticamente durante estos años en apoyo a Al-Assad", así como lo han hecho Turquía, Arabia Saudita y El Qatar, armando los yihadistas, para aislar militarmente los grupos revolucionarios en el bando rebelde! El pueblo sirio soporta, desde hace casi tres años, guerras e intervenciones extranjeras.

Condenamos –que quede muy claro, condenamos- el bombardeo imperialista, pero desde un planteamiento en las antípodas del chavismo y el estalinismo, que se alinean con Al-Assad. Por-



se condice con nuestra voluntad de querer construir relaciones libres del control y la coacción.

La economía feminista se traduce en una praxis de organización social sin subordinación de ninguna parte, una economía en donde hombres y mujeres participemos en igualdad de condiciones políticas, con los mismos derechos, a pesar de nuestras diferencias, de sexo, etnia, edad, color de piel, etc., y mismos deberes. El qué producir, cómo producirlo, y cómo distribuirlo, será asunto de cada comunidad. Si se busca responder a éstas interrogantes (clásicas de la teoría económica), o a otras nuevas, también su resolución corresponde a cada cultura. Si las acciones de intercambio se harán con

dinero u otro medio también. Lo que nos importa recalcar es que si estas economías se posicionan desde la asimetría de las relaciones humanas, buscando sacar provecho en perjuicio de una de las partes, será nuevamente desobedecida. Una economía feminista crítica con el sistema de valoraciones jerárquicas, busca desestabilizar la hegemonía del sistema económico capitalista a partir de la negación de éste y la creación de nuevas relaciones basadas en la confianza, la proximidad, el consumo responsable, local (en principio) y sobretodo en la distribución justa de labores para la producción de la vida.



la falta de libertad se reproduce a si misma en la psique de los seres humanos. (Giroux, 2008) Por eso nuestro fuego y revolución debe ser comprendido como un proyecto infinito. Como dijo Bakunin, una progresiva inmoliación del autoritarismo y los mitos impuestos por la ideología liberal burguesa, en beneficio de la libertad humana.

Y la violencia, en diferentes niveles, debe ser parte de estos proyectos. Sin violencia política –y desborde- no habrá jamás un cambio de las estructuras que nos dominan, pensar de otra forma sería ingenuo. Debemos comprender que el ejercicio mágico del poder militar esta allí, esperando, convencidos de su misión legalista y neutralidad. Y hace falta un solo mandato para que manden nuevamente a la mierda toda la voluntad instituyente y nuestra historia. A ellos nunca les ha interesado la voluntad del pueblo. Por lo tanto, es necesario justificar la violencia, y comprenderla no solo como una reacción a la frustración, si no también dar el paso para comprenderla como parte importante de un proyecto revolucionario que se enfoque en transformar los mitos capitalistas en la cotidianidad, ayudando a re-significar el mundo, desde abajo, siempre. . Por que debemos defender nuestros proyectos de liberación armados hasta los dientes. Por que todas nuestras arremetidas por la tan anhelada autonomía de nuestras vidas será atacada sin compasión. Por que nosotros siempre hemos sido sus principales enemigos y no dudaran en encarcelarnos, asesinarlos, como ha sucedido siempre.

Esta batalla debe ser llevada a cabo en escuelas populares, lugar liberados, universidades, colegios, la calle, etc. -todo espacio es legitimo – Debemos mostrar el conflicto, hacerlo evidente e incitar a luchar por la liberación y la dignidad humana. El trabajar juntos nos dará fuerza, y la relación puede ser contingente, de hecho no hay mejor camino que ese, siempre y cuando no se trancen principios básicos de libertad y del ejercicio de lo común -comunismo. El

proyecto revolucionario de liberación debe ser acompañado de estrategias de enfrentamiento directo –de auto-defensa e incluso provocación estratégica para visibilizar la resistencia- y un enfrentamiento a nivel ideológico/ pedagógico con el orden ideológico liberal. Sin embargo estas estrategias no las tenemos definidas de ante mano, las construimos a pulso, con el pueblo, y no para el pueblo, y no pretendemos nada mas ni nada menos que ser revolucionarios.

Notas

(1) teoría y resistencia en educación, Giroux, 2002



*El poder político no es una necesidad inherente a la naturaleza humana- y en eso Nietzsche se equivoca- pero si constituye una necesidad inherente a la vida social. Puede pensarse lo político sin la violencia pero no puede pensarse la sociedad sin lo político: En otros términos no hay sociedad sin poder (“la sociedad contra el estado” Clastres, p.)*



## SECCION DE APORTES

En el capitalismo no existe nadie mas que tú. Una mítica está-día entre el olvido de la humanidad y el desprecio por la vida. No existe el otrx y menos el nosotrxs. Se nos prohíbe el sueño y el llanto solidario.

La acción, y la mediación, ya no son parte de la coherencia de un acto transformador, simplemente se nos convoca a una marcha en espiral hacia la urna, hacia la muerte de nuestro ser. Mientras los dueños del mundo, en complicidad con nuestros dueños mas cercanos, (ideas, caudillos y gerentes) han conseguido hacer de la masacre de humanxs, tan merecedores como Tu de bienestar, un hecho cotidiano y natural. Simplemente los olvidados de siempre no existen. No existimos. No importa, el consenso vive en la temporalidad real del poder abstracto, del poder de los políticos profesionales. No hay nada que hacer. Votemos.

en que no es cuestionado, resistido o superado, ya sea por la elite financiera mundial (claro está), los Estados y gobiernos, o bien, por las personas individuales y comunidades.

Somos resistencia porque no queremos depender de una vez por todas del vaivén de la especulación financiera. Nos urge la creación de espacios liberados del control económico mundial. Negamos este afán acumulador capitalista para asumir una nueva vida financiera y por lo tanto contribuir a la construcción de nuevas relaciones económicas, que propicie redes de intercambio sólidas en la convicción de negar y trascender la racionalidad del pensamiento económico capitalista, que se basa en: la ley de oferta y demanda, la autorregulación de los mercados, la mano invisible, el laissez faire laissez passer (dejar hacer, dejar pasar), y toda la mitología subyacente a una teoría económica pura que se jacta de establecer las condiciones necesarias y suficientes para un "libre mercado".

Entendemos la economía como organización de los medios para satisfacer las diversas necesidades humanas y planetarias, como actividad necesaria para gestionar la vida y contribuir al bien común. El dinero es un medio, no un fin, y por lo tanto, precisamos cuestionar los métodos de una economía mundial basada en el dinero como objetivo. La construcción de nuevas economías requiere de un ejercicio de la voluntad política individual y colectiva, para desplazar al dinero como destino en nuestros intercambios cotidianos. Enric Durán sostiene que "El dinero facilita las relaciones complejas de intercambio" Cabe preguntarnos ¿Qué se considera como inter-

cambio complejo? ¿Por qué complejizar algunos intercambios? La competencia y el afán de lucro, son valores (\$\$) que impiden el florecimiento de las relaciones sociales y comunitarias. Por otro lado, la colaboración y la contribución al bien común, podrían ser los motores de una economía no hegemónica.

### III. Economía feminista y autoorganización social

No pretendemos formular un nuevo sistema económico mundial hegemónico, esta vez al mando de las mujeres. Esto no es una revancha. Muy por el contrario, buscamos construir nuevas instancias de organización de los bienes y servicios. El carácter plural de la población mundial, sus diferencias geográficas y culturales, diversos modos de ver y hacer mundo, nos obliga a pensar la economía desde la diferencia. La diferencia entre una economía feminista y otras economías: comunitarias, solidarias, de apoyo mutuo, sustentables, entre otras, radica en la necesidad de tomar posición con respecto a cómo se han ido dando históricamente las relaciones humanas de acuerdo a las categorías de género. Es economía feminista sobre todo por su fuerte crítica a la economía dominante que es sesgadamente patriarcal. Ejemplos de este sesgo patriarcal son la subordinación de las mujeres al trabajo doméstico (no remunerado y apenas concebido como trabajo), a la economía de los cuidados (de los hijos (as), del marido, y en muchos casos de sus padres o algún familiar enfermo), a recibir salarios desiguales e inferiores a los de los hombres ejerciendo una misma profesión, etc. El lugar que nos cede esta gran economía es nefasto y no

de la categoría de género, produce y re-produce un sistema en el que el mandato recae en el hombre y la obediencia en la mujer. ¿La relación entre dios y el patriarcado? Por mencionar una, la cuestión del logos; una palabra, un discurso, un pensamiento. En ambos casos existe una voz hegemónica que se hace escuchar. Obediencia o castigo.

**¡Sin dios ni patrón!** Nos vemos en la necesidad vital de sacar el habla, interpe-lar, cuestionar, por lo tanto a desobedecer. Y la historia nos ha dado bastantes motivos para hacerlo. Las mujeres, y de sobre-manera las mujeres pobres, campesinas, indígenas, no blancas, no ilustradas, hemos resistido el aniquilamiento femicida de las sociedades patriarcales porque nos hemos negado a satisfacer sus caprichos. En adelante nuestra historia de reivindicaciones estará marcada por la desobediencia.

## II. Desobediencia Económica

No reconocemos como nuestras las decisiones y leyes que emanan desde el egoísmo de la razón dominante. Nos negamos a obedecer resoluciones jurídicas, costumbres, tradiciones, modas, etc., si con éstas



se perpetúa el estado de sumisión de las mujeres, y por qué no decirlo, de los hombres también. Las relaciones humanas han sido secuestradas por un modelo patriarcal inhóspito. La política, la economía, la cultura, las ciencias, etc., no son lugares fácilmente habitables por mujeres y hombres disidentes de la voz oficial, incluso nuestra presencia en ellos resulta incómoda. Visibilizarnos es desobedecer.

¿Cuál economía desobedecemos?

La economía hegemónica que persigue el objetivo último de la acumulación, dando lugar a un sistema de desigualdades incongruentes con el buen vivir. No nos place colaborar con una economía de mercado capitalista que desde la frialdad de sus negocios nos trata como un número más. Economía no debe ser naturalmente entendida como sinónimo de mercado y asociada naturalmente a la producción del dinero. El mercado es solo uno de los tantos espacios donde tiene lugar un tipo determinado de economía. Nuestra convicción de oponernos a este gran monstruo que es el complejo sistema económico mundial y capitalista, pasa por una necesidad de liberarnos del poder económico (privado o estatal) que amparado y protegido por la cultura patriarcal enraizada en las instituciones políticas, nos condiciona a la pobreza, al consumismo e invisibiliza nuestro trabajo en las economías del cuidado y del hogar; economías locales sin las cuales sería imposible la producción de la vida misma.

La economía entendida como un sistema dominante, suscrita a la propagación de sí misma como autoridad política mundial, goza de plena legalidad para erigirse como un orden económico mundial en la medida

## VIOLACIONES MULTINACIONALES: DE LA PRODUCCIÓN NATURAL, HASTA NUESTRO PLATO.

Por NEGRON

Claramente, las políticas económicas que ha puesto en marcha el aparato estatal en el último tiempo, han estado caracterizadas por el fortalecimiento de este a cambio de múltiples costos que se ven reflejados directamente en la población. Un ejemplo gravísimo de estas violentas políticas que no hacen más que traer un sin número de perjuicios para los sectores marginalizados, es la recientemente aprobada Ley de protección de obtentores de vegetales (UPOV 91).

En nuestro país, estas nefastas políticas son impulsadas y lideradas por la empresa Monsanto, la cual entre otras cosas, produce toneladas de semillas genéticamente modificadas. Bien se ha comprobado, que debido a sus componentes, dichas semillas modificadas, resultan perjudiciales para la salud de humanos y animales. De este modo, la nueva ley de obtentores de vegetales, que es promovida por señalada empresa, tiene como finalidad otorgar un derecho de propiedad intelectual a la semilla. Esto en palabras más sencilla, hace referencia a que toda semilla de producción tiene que ser previamente certificada por las empresas que lideran estos violentos proyectos junto al Estado.

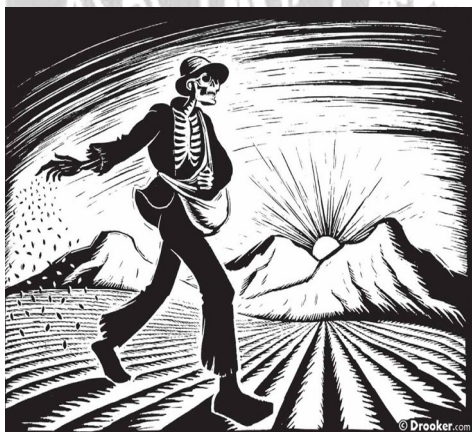
Aquello, traducido a la realidad campesina nacional, se manifestaría en que los agricultores nacionales, no podrán sostener sus ancestrales costumbres de seleccionar naturalmente sus propias semillas de su

cosecha para re-sembrar una nueva producción. Bien sabemos que históricamente el pequeño y mediano agricultor, selecciona lo mejor de su cosecha para ocuparlo a modo de semilla con la intención de crear una nueva producción para la siguiente temporada. Es así como esta ley, viola el derecho y tradición del sector campesino desde tiempos ancestrales de producir su propia cosecha libremente, pues tras la aprobación de esta medida, ahora el campesino debe comprar una semilla a empresas multinacionales como Monsanto, que además de vender sus productos a precios altísimos, cuenta con un proceso de modificación genética realizada sobre la semilla, que como mencioné anteriormente, tiene como resultado variados perjuicios sobre la salud de las personas y los animales que consumen dicho producto. Por otra parte, el Estado con su nefasta política, va mucho más allá, pues criminaliza por medio de represiones tales como multas o penas carcelarias al agricultor que desee continuar con sus tradiciones ancestrales de sembrar semillas libres e inofensivas para la salud humana.

El aparato estatal en su hambre capitalista, ha llegado a privatizar lo más libre de nuestra sociedad, el espacio más íntimo respecto a las necesidades básicas. El alimento natural que produce todo nuestro campesinado. Bien podemos rescatar el ejemplo de lo que ocurrió un tiempo atrás con la aprobación de la ley 9.70 en Colom-

bia, que promulgaba las mismas intenciones que la ley recientemente aprobada en nuestro país. Claramente, la aplicación de esta, en sectores campesinos colombianos como el departamento de Huila, ha traído un sin número de perjuicios a los pequeños campesinos e indígenas que anteriormente producían toneladas de cultivos como arroz y maíz libre de transformaciones genéticas, naturales y saludables para el consumo humano y animal.

Variadas fueron las violaciones que sufrieron los agricultores locales con la aplicación de esta ley por parte del Esta-



do. Primeramente, se les decomisaron todas las semillas seleccionadas para un nuevo proceso de siembra sin previo aviso. No se realizaron capacitaciones ni menos programas informativos, se les arremetió con muchísima violencia en la intimidad de su campo, de su cultura, de su tradición. Posteriormente, se les obligó a comprar a grandes costos semillas genéticamente modificadas certificadas, las cuales se comprobó por medio de experimentos comparativos, que no traía ni un beneficio en la producción, ya que su resultado era muy inferior al resultado de la

producción natural ancestral. Por otra parte, junto con obligarlos a comprar semillas certificadas, también se les obligó a comprar un paquete de fertilizantes e instrumentos que iban de la mano con la producción artificial. Todo esto trajo un nefasto resultado para el pequeño y medio campesino de la zona. Se comenzaron a endeudar para poder comprar estas semillas certificadas, y la producción fue sumamente deficiente. Más aun, los campesinos que se negaron a comprar semillas certificadas, fueron criminalizados con medidas como grandes multas, decomiso de semillas y producción, e incluso varios años de cárcel.

No podemos permitir que en nuestro país el campesinado sea violado de tal manera. Este problema no convoca solamente a nuestros campesinos, a los que muchas veces vemos como ajenos a nuestro contexto, pues nosotros, que no habitamos ni trabajamos el campo, igualmente consumidos productos agrícolas. El daño es hacia todos nosotros.

Así, hemos visto como las políticas estatales nuevamente privatizan y manipulan incluso hasta lo más íntimo, nuestra libertad alimenticia.

NEGRON

## Economía Feminista: Un planteamiento desde la desobediencia.

Por Cala Calota

### 1. Obedecer es escuchar

La raíz latina de esta palabra nos evoca inevitablemente al sentido judeocristiano de la obediencia. Escuchar la palabra de dios implica renunciar a la voluntad propia. Se trata de auto - silenciamos para alejar cualquier ruido interno, llámese deseo, pulsión, recuerdo mundano, etc. Entramos en una estática comunicativa llamada monólogo. Mono = Uno; Logos = Razón, Palabra, Pensamiento, Discurso, entre otras. Estática, porque se escucha sin intervenir, interpelar, o cuestionar. Pero se es verdaderamente obediente cuando escuchar adquiere consistencia en las acciones diarias, cuando la voluntad propia se vacía del contenido de lo propio para dar lugar a los preceptos de la voz que mandata.

Con la expresión ¡Dios ha muerto! Parecía acabarse el monólogo y la obediencia servil. No obstante, sus más fieles discípulos, quedarían vivos para encarnar la palabra de dios y propagarla. ¿Dios era hombre? Al parecer sí, y su ejército también. Al menos eso me confir-

ma un breve repaso por la biblia; halagos y protagonismo para los discípulos y menosprecio y subordinación para las mujeres. Las feministas y dios, no somos amigxs. No quisiéramos entrar en detalles sobre esta ruptura, basta con señalar que no se trató nunca de un amor libre. Entre dios y las feministas no hubo química, ni la habrá con su rebaño.

No queremos señalar a la cultura judeocristiana como originaria de lo que hoy llamamos patriarcado, cuestión que nos valdría demasiado tiempo. Lo que nos motiva a denunciarla es su poderosa influencia en instituciones patriarcales que aún coexisten con nuestra resistencia feminista. Por patriarcado entendemos una estructura social que jerarquiza las relaciones humanas a partir de una división desigual entre hombres y mujeres, que valiéndose



PICASSO