ZAPATOS BOLCHEVIQUES
Rechazo anárquico al EZLN

I AM ANARCHO-ZAPATISTA
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Prólogo.

Es evidente que mucha banda anarquista se siente atraída por el Ejército Zapatista de Liberación Nacional (EZLN). Es comprensible, pues se ha implantado una imagen idealizada del neozapatismo; la de un movimiento comunalista, antiautoritario, autónomo y autogestionario. Aquí se encaran tales falsificaciones, dejando expuesta a una organización autoritaria, de corazón clerical y leninista.

Se hace énfasis en su carácter bolchevique, pues desde su fundación adopta la doctrina marxista-leninista, que no ha abandonado. En esencia, se mantiene fiel a ese despotismo.

Para una mejor comprensión del llamado “movimiento zapatista” fue imprescindible examinar sus primeros pasos, en los años setenta y ochenta, cuando la guerrilla se distinguió por combatir violentamente... a su propia militancia.

Luego se asiste a los escarceos amorosos de la Iglesia progre con lo peor del maoísmo y la ortodoxia guerrillera. De aquellos revolcones nacería un ejército revolucionario encomendado a instaurar la dictadura proletaria.

Después hay una aproximación al desarrollo de la agrupación armada en la selva; sus estrategias para captar militantes, la incorporación de infancias como carne de cañón, el devaneo con curas y caciques, harta misoginia jacobina, traiciones como requisito para hacerse del poder, explotación indígena y una cruenta e inútil guerra.

En la última parte son expuestos los sinsentidos de la guerrilla posmoderna, con sus mil y una simulaciones. Grotescas representaciones que serían hilarantes, si no estuvieran salpicadas de ejecuciones y masacres ordenadas por la venerada comandancia zapatista.

Todo esto, y más, encontrará en este pinche panfleto.
Padres Fundadores

La agrupación madre del Ejército Zapatista se nombra Fuerzas de Liberación Nacional (FLN). El EZLN fue concebido como brazo rural de ese partido armado.

La fundación del Partido de las Fuerzas de Liberación Nacional ocurrió en el año de 1969, en la ciudad de Monterrey. Se trata de una organización político-militar que plantea hacer la revolución socialista; es decir, tomar el Poder para implantar la dictadura del proletariado (entiéndase capitalismo de Estado). Así, determinan forjar un ejército popular, dirigido por una vanguardia, destinado a hacer la guerra de liberación nacional o guerra popular prolongada. Obviamente sus militantes profesan el dogma marxista-leninista, impregnado de nacionalismo cardenista, además de tener inclinaciones al castro-guevarismo y al maoísmo vietnamita.

Debido a que las FLN se asumen vanguardia, sus cuadros políticos se imponen la preparación ideológica y militar. Por eso deciden subordinarse al gobierno cubano, para adoctrinarse y recibir adiestramiento en combate. De esta manera, un grupo de militantes se traslada a la isla caribeña donde son formados como guerrilleros.

Al regresar de Cuba, desde la clandestinidad se ocupan de reclutar militantes e instruirles, sin embargo, al poco tiempo son descubiertos. En el verano de 1971 la policía irrumpió en una de sus casas de seguridad en Monterrey, de donde sus ocupantes logran escapar tras una balacera, aunque abandonan documentos que revelan las identidades de los guerrilleros, así como planes para realizar ataques armados y asaltos. No hay detenciones.

Luego del allanamiento, el núcleo guerrillero adopta una disciplina férrea. A la militancia se le imponen normas totalitarias; como la obligación de pelear hasta morir, con tal de evitar detenciones. También se prohíben las deserciones e incumplir las órdenes de los mandos. La discrepancia política tampoco es tolerada. Contravenir la normativa se considera traición, por lo que se corre el riesgo de ser eliminado.

Para prevenir fugas de información, las FLN deciden aplicar ejecuciones internas; se realizan purgas para depurar al partido, asesinando a quienes se consideraba indeseables o colaboradores del enemigo. Al respecto escribió un miembro de la guerrilla:

« [...] Como ha ocurrido en todo proceso revolucionario, se colaron en nuestras filas elementos aventureros e inmaduros, que al sentir el rigor de una disciplina por conciencia y la seriedad de un compromiso con el pueblo, desertaron, huyeron poniendo en peligro a varios compañeros -tanto profesionales como urbanos- pues si voluntariamente renegaban de sus ideas revolucionarias, no era difícil que pusieran en manos del enemigo los conocimientos que tenían sobre la organización, convirtiéndose en traidores y delatores, por lo que hubo que proceder a su localización y ejecución, con el fin de preservar la seguridad de los demás compañeros [...] »

Nepantla. Órgano deagitación y comunicación interna de las FLN. N°29 [1]
Inclusive, las FLN llegaron a cometer desapariciones forzadas contra sus propios militantes. El caso de Blaisten es emblemático:

El argentino Eduardo Blaisten era estudiante de la Universidad Nacional Autónoma de México durante la huelga de 1968. A partir del movimiento del 68 se involucra en el activismo social y comienza a colaborar con las FLN. Se ve forzado a militar profesionalmente, y pasar a la clandestinidad, luego del allanamiento a la casa de seguridad del grupo, en Monterrey. Desde el año de 1971 se ignora su paradero. Todo indica que fue asesinado por sus compañeros de organización, quienes posteriormente desaparecieron el cadáver. El fusilamiento fue motivado porque Blaisten intentó abandonar la guerrilla por discrepancias con la dirigencia.

A través de un comunicado, el comandante Manuel informa de esa muerte:

Tras detenerlo se procedió a «desarmarlo y posteriormente ejecutarlo, por violaciones graves a la disciplina y desmoralización, comisión llevada a cabo por nuestros militantes con toda seguridad, en forma humanitaria y sepultado en un lugar conocido sólo por los integrantes de dicha comisión»

**Comunicado confidencial a todos los militantes de las Fuerzas de Liberación Nacional, 6 de agosto de 1971**

Las prácticas homicidas se constituyen método de control revolucionario, cobrando la vida de un número indeterminado de combatientes del partido. No obstante, los fusilamientos no impidieron que nuevamente fueran detectados por el gobierno.

***

El 13 de Febrero de 1974 la policía invade una nueva casa de seguridad en Monterrey. En ese lugar son aprehendidos dos militantes de la FLN, a los que se tortura para obligarles a revelar datos de su organización. Con los informes obtenidos el ejército logra conocer la ubicación de otra casa clandestina en el pueblo de Nepantla, además se obtienen documentos con las identidades de una docena de colaboradores.

Al día siguiente, soldados toman por asalto la casa de seguridad en Nepantla, donde asesinan a cinco guerrilleros y capturan a dos sobrevivientes. En el lugar fueron encontrados expedientes y fotos de más militantes de la organización, también las escrituras del rancho El Chilar. Así queda descubierto el foco guerrillero en Chiapas.

Posteriormente, es implementado un operativo militar en la Selva Lacandona para acabar con el agrupamiento armado. Los siete guerrilleros de El Chilar se enteran de la inminente llegada del ejército, pero no huyen; el responsable de las FLN ordena tender una emboscada y replegarse al monte. El ejército mexicano los persigue por meses. Se dan varios enfrentamientos de los que solo sobreviven tres combatientes, los cuales son atrapados por indígenas de la zona, quienes los entregan a los soldados. Todos serán desaparecidos.
Parecía que, luego de la incursión policiaco-militar, las Fuerzas de Liberación Nacional se desintegrarian, no obstante, algunos militantes logran reconstituir la organización. Sin embargo, permanecieron intactos sus usos y costumbres, es decir, los fusilamientos.

***

Entre 1974 y 1977 expedicionarios guerrilleros se adentrán en la Selva Lacandona con la intención de hallar a sus compañeros desaparecidos. Al parecer, en la montaña aumentan las ejecuciones internas. El siguiente testimonio da cuenta del asesinato de un ex-presó de las FLN:

« Nosotros creíamos que la policía había dejado al “Babuchas” en libertad para infiltrarnos. En una ocasión, mientras el “Babuchas” estaba asomándose a una cueva, “Abelardo” creyó escuchar que cortaba cartucho a nuestras espaldas para matarnos y cuando éste volteó le disparó en el estómago, mientras que el “Babuchas” alcanzó a dispararle en un dedo. No pudimos evitar que se desangrara ahí mismo. Lo enterramos en la cavidad de un árbol [...] »

“Ramón” ex-militante de las FLN

Aquellos militantes que no eran de utilidad fueron desechados. Como sucedió con un líder estudiantil, asesinado tan solo por su condición parapléjica:

« Por indiscreciones de un compañero me enteré de que a un muchacho llamado “Sebastián”, que no podía caminar, lo habían dormido porque no lo podían traer a Villahermosa. Me di cuenta de que la organización mataba a la gente que no le servía, así que decidí darme a la fuga, ahí mismo en la selva, sin que se dieran cuenta »

“Ramón” ex-militante de las FLN

La disciplina que impone la clandestinidad hace intolerable la vida orgánica. A pesar de las condenas a muerte, las deserciones no paran. Los ajusticiamientos continúan implacables. De las muchas ejecuciones consumadas por las Fuerzas de Liberación Nacional, la más atroz se cometió el 5 de Noviembre de 1976 en calles de la colonia Roma, en la ciudad de México. Ese día fueron asesinados dos militantes de la organización; Nora Rivera y Napoleón Glockner. Ambos eran considerados traidores, debido a que no pudieron soportar las torturas y revelaron información al ejército. A Napoleón sus camaradas le dispararon nueve tiros por la espalda y lo arrollaron con un vehículo. Mientras Nora, que estaba embarazada, fue; secuestrada, torturada, estrangulada y la remataron con un tiro en la frente.
El comunicado del comandante Alfredo da cuenta de ello:

«El cinco de noviembre pasado, militantes de las Fuerzas de Liberación Nacional ajusticieron a Napoleón Glockner y Nora Rivera, que en el año de 1974 denunciaron el sitio donde se encontraba la Casa de Seguridad Central de nuestra Organización, en Nepantla, Estado de México [...] Martín y Ana [...] en el mes de noviembre de 1974 son reincorporados a las filas profesionales de las FLN... Identificaron ellos las voces de Napoleón Glockner y Nora Rivera cuando conduciendo a los enemigos pidieron la rendición de nuestros compañeros. Así mismo el traidor Napoleón Glockner denunció a los compañeros urbanos que por su carácter dentro de la Organización conocía, según informes obtenidos por las FLN y un informe oficial que obra en nuestro poder [...] A partir de la orden de nuestra Dirección Nacional, de proceder a la localización, aprehensión y ejecución de los traidores, se iniciaron los procedimientos para lograrlo. [...] Cumplidos los anteriores procedimientos por cuadros urbanos no profesionales –de las EYOL-, obtenidos los sitios de trabajo, de vivienda, horarios y tipo de actividad de los traidores, se estrechó la vigilancia sobre ellos para lograr su captura. El conocimiento que Napoleón Glockner tenía de nuestras prácticas de seguridad, seguimiento y demás normas y medidas, hacía más difícil su captura. Por lo mismo se aceptó la alternativa de ejecución en el lugar si oponía resistencia y no se lograba su reducción.

Operación: Distribuidos los compañeros profesionales y equipos en los sitios escogidos y garantizando en todo momento la seguridad, el poder de fuego y la retirada de quienes participarían, se procedió a detener a los traidores. Nora Rivera pudo ser aprehendida y sometida y Napoleón Glockner inició una resistencia que implicó su ejecución en el lugar, procedimiento que se realizó utilizando una pistola calibre 22 a la que previamente se adaptó un silenciador (producido por la organización), retirándose los compañeros con Nora Rivera, a bordo de un vehículo Combi VW alquilado. Por haber ocurrido una falla eléctrica en el sector donde se realizó la acción, se produjo un “embotellamiento” de vehículos en la zona, que implicó la necesidad, procediendo antes a la ejecución de Nora, de abandonar el vehículo. [...]»

Comunicado confidencial a todos los militantes de las FLN, México, 1976 [5]

 Tales fusilamientos fueron un claro mensaje a la militancia; no se perdonaría ninguna delación, ni siquiera si era obtenida bajo tortura.

 Nótese la tropicalización del horror estalinista.

Sucedieron otros hechos que hacen desconfiar de la integridad de la guerrilla. Como la escisión interna que terminó con el líder rupturista en manos de la policía, probablemente traicionado por la organización; ocurrió que el militante apodado Urbano logró renunciar sin ser asesinado, tiempo después le convocan a una reunión a la que no acuden sus camaradas, sino policías (Coatzacoalcos, 1977). O aquel otro caso, donde un par de guerrilleros matan a su mando para así poder fugarse (Muerte del comandante Ismael en Macuspana, 1980).
Respecto a la obligación de sacrificar la vida ante una inminente captura, están los sucesos de Tabasco (1975) y de Puebla (1983), donde guerrilleros cercados por soldados se niegan a rendirse y pelean hasta ser abatidos. No tenían opción, de ser capturados les esperaba una muerte horrenda a manos del ejército, y si acaso sobrevivían, sus compañeros los matarían por considerarles delatores.

... 

Conocer el número de militantes ajusticiados por las Fuerzas de Liberación Nacional es complicado, ya que no han admitido públicamente su responsabilidad, pero se estima que fueron decenas los homicidios.

A pesar de eso, en los ambientes izquierdistas siempre se ha tenido conocimiento de que la guerrilla comete tales atrocidades, aunque se les excusa con argumentos falaces. Uno muy socorrido afirma que denunciar dichos ajustes de cuentas “es hacerle el juego al Estado”, pues, “los peores crímenes los cometen el gobierno y el imperialismo”, ante lo cual, los “errores”(sic) cometidos en la lucha armada son minimizados, y se les justifica en nombre de la “Causa”.

8
El parto de los montes

Gracias a que las FLN han inducido a lugareños chiapanecos para integrarse a su proyecto armado, la conformación de un ejército popular empieza a ser realidad. Es así, que el 17 de Noviembre de 1983 se logra instalar el primer campamento del Ejército Zapatista de Liberación Nacional en la Selva Lacandona.

Desde finales de la década de los 70s, las FLN cuentan con algunos militantes indígenas, pero hasta que contactan con catequistas católicos inician los reclutamientos masivos.

Sucede que los líderes guerrilleros entablan relaciones con la cúpula del clero chiapaneco, en concreto con la diócesis de San Cristóbal de las Casas. El obispo Samuel Ruiz era la principal autoridad religiosa de la región, el cual, inspirado en la Teología de la Liberación (ideología católica, influenciada por el leninismo, que aspira a una Iglesia para los pobres) establece un modelo de evangelización llamado Teología India.

Esta Teología India pretende hacer “el reino de dios en la Tierra”. Para ello, sacerdotes progresistas predicen el evangelio en comunidades de la selva, a lo que nombran La Pastoral. Para afianzar su misión, los agentes de La Pastoral crean una estructura de católicos confesos (catequistas, diáconos y beatos) que emergerán como líderes en sus comunidades.

A partir del Congreso Indígena de 1974, el obispo decide que los líderes adoctrinados deben recibir capacitación política para organizar a sus comunidades. De modo que la diócesis autoriza el ingreso de asesores. Es así como se introducen a la selva brigadas de las organizaciones: Unión del Pueblo y Línea Proletaria.

Ambos agrupamientos se ocupan de implantar un modelo maoísta. Su objetivo es generar Poder Popular basado en la autogestión de las masas, lo que denominan lucha popular prolongada. Para ello, capacitán a las colectividades en la implementación del asambleísmo. Aunque tales métodos no eran nada horizontales, pues, los líderes nativos hacían imponer su voluntad.

Por influencia de los asesores políticos, se conformaron uniones ejidales (asociaciones agrarias) para negociar con el gobierno. Dichas uniones adquirieron poderío, y engendraron fuertes liderazgos indígenas.

Para el año de 1977, los maoístas entran en conflicto con la diócesis de San Cristóbal, pues pretenden tomar el control de las comunidades y desplazar a la jerarquía eclesial. Entonces, el obispo rompe con ellos y los expulsa de la selva. Tras la expulsión de los asesores, los militantes de las FLN aprovechan para infiltrarse en las poblaciones. De hecho, se sirven de la estructura comunitaria maoísta para establecer sus propias bases de apoyo. Debido a que las FLN tienen una ideología leninista con tendencia al maoísmo
viетнамita, es natural para los indígenas aceptar la prédica política de los guerrilleros, pues ya habían sido iniciados en el maoísmo.

La iglesia regional aprueba la presencia guerrillera en la selva. Sin su consentimiento hubiera sido imposible para las FLN acceder a las comunidades, pues la incorporación de bases de apoyo se realizó en congregaciones fieles a La Pastoral. Incluso, el crecimiento masivo que experimentarán se debió al reclutamiento de líderes indígenas vinculados con la diócesis, pues ellos indujeron a comunidades enteras a ingresar a la organización armada. Por eso, la mayoría de los miembros del EZLN no se hicieron militantes zapatistas por decisión propia, sino obedeciendo indicaciones de sus líderes comunitarios.

***

La radicalidad campesina fue determinante para el crecimiento de las FLN-EZLN. Durante los años 70s y 80s, los campesinos tenían como método de acción la ocupación de tierras, a lo cual, el gobierno aplica el terror: desalojos, balaceras, encarcelamiento, asesinatos, violaciones sexuales y torturas. Ante tal violencia, los indígenas hacen uso de la autodefensa armada, logrando resistir las agresiones de policías y hasta del ejército mexicano. Esa disposición al antagonismo será aprovechada por los mandos guerrilleros para conformar su ejército, pues, la utilización del discurso de la lucha armada parecía coincidir con la percepción campesina de que la única manera de obtener tierras era empuñando el fusil. No obstante, la función de la estructura guerrillera será contener tales impulsos de confrontación, sometiéndolos a los intereses de la jerarquía militar.

**Golpe de estado revolucionario**

Para comienzos de la década de los 90’s, las élites autóctonas (es decir, los líderes comunitarios) han propiciado que miles de indígenas se enrolen en las filas de la guerrilla. Así se constituye el ejército zapatista, toda una estructura militar basada en la jerarquía y en la obediencia.

El EZLN fue brazo armado de las FLN hasta 1992, ese año el subcomandante Marcos adquiere tal poderío, que logra dar un golpe de Estado a la Organización e impone una directiva bajo su sometimiento. Los responsables de las FLN fueron desplazados por jefes comunitarios incondicionales de Marcos y elegidos por él mismo, a quienes se les dio el rango de comandantes. Las FLN fueron asimiladas al EZLN[6]. En los hechos, el agrupamiento armado quedó bajo el control del subcomandante.

De la misma forma, los designios de Marcos por emprender la guerra popular fueron acatados, previa consulta de antemano definida, por sus apleccionados subalternos. Al iniciar 1994 comenzaría su anhelada guerra.
Al más puro estilo bolchevique, Marcos suprimió a sus oponentes e hizo imperar su voluntad, valiéndose de una muchedumbre sujeta a sus dictados.

**La guerra de los doce días**

En la madrugada del 1° de Enero de 1994 el EZLN ocupa militarmente algunas ciudades de Chiapas, al tiempo que anuncia la *Declaración de la Selva Lacandona*, en la que proclama demandas nacionalistas, cívicas y democráticas. Durante doce días de combate; ataca cuarteles del ejército, asalta cárceles para liberar prisioneros, destruye vehículos y aeronaves militares, incendia edificios gubernamentales, captura prisioneros de guerra, además le ocasiona 27 bajas al ejército mexicano. Por su parte, el EZLN reconoce la muerte en combate de 46 de sus militantes.[7]

Los enfrentamientos más cruentos sucedieron en la base militar de “Rancho Nuevo”, donde los zapatistas lanzaron ofensivas para apoderarse de equipo bélico, quedando decenas de guerrilleros abatidos en plena carretera. En la ciudad de Ocosingo las tropas guerrilleras fueron masacradas, decenas de zapatistas terminaron asesinados, principalmente personas desarmadas.

Un hecho notorio fue que en los frentes de combate participaron milicianos portando armas de madera. Literalmente, los campesinos eran enviados a la guerra sin fusil, mientras los guerrilleros profesionales estaban equipados con lo mejor en armamento de combate.
La insurrección generó grandes simpatías en la región mexicana y más allá. Comenzaron a acudir a la selva entusiastas dispuestos a solidarizarse con la sublevación o para integrarse a ella. Sin embargo, pronto el EZLN abandona su estrategia beligerante y la remplaza por la negociación con el Estado.

Decretado el cese al fuego, el EZLN adopta un discurso ciudadanista y pacifista, que contrasta con la vehemencia usada para imponer la guerra popular prolongada dentro de su organización.

Después de efectuados los “diálogos de paz” con el gobierno, el zapatismo emprende diversos proyectos políticos, todos encaminados a unir a la izquierda mexicana alrededor de un gobierno legítimo y una nueva constitución.

Dejad que los niños se acerquen al militarismo

Existen indicios de que el EZLN ha utilizado niños y niñas para actividades bélicas. Los primeros testimonios fueron referidos por periodistas, que acudieron a la región de Las Cañadas cuando el territorio estuvo bajo control de las tropas zapatistas (entre Enero del 94 y Febrero del 95). En ese entonces, los insurgentes colocaban retenes en los que era ordinario encontrar adolescentes con uniforme guerrilero y armados. Además, en Abril de 1994 integrantes de la prensa, invitados a la selva por la dirigencia zapatista, pudieron contemplar un desfile militar en el que hubo participación infantil; portaban armas de madera y exhibían conocimientos en disciplina militar.

Sin embargo, fueron miembros del EZLN quienes lo confirmaron.

El mayor Mario admite que ingresó en la infancia a las tropas zapatistas:

« Estaba yo chavo cuando me integré, tenía 11 años. Lo que a mí se me encargó era aprender algo en la ciudad, algo manual para que luego yo les enseñara a otros. Primero estuve yo estudiando enfermería, quería ser doctor. Fue el Comité el que gastó todo el dinero para que yo fuera a estudiar. Y he aprendido muchas cosas dentro de esta revolución […] También estuve, desgraciadamente, en la sala de partos, era yo muy chavo, 12 años. Y ya en 1984 me vine a la montaña, después de 6 años en la ciudad. »

Testimonio del mayor Mario [8]

Del mismo modo, la mayor Ana María (esposa del subcomandante Marcos/Galeano) es incorporada a la guerrilla siendo una niña, y reconoce que el EZLN recluta niños pequeños para la guerra. Estas son sus afirmaciones:
«Ahorita tenemos muchas niñas y niños dentro de las milicias, hay niños de ocho y nueve años que están inquietos, van a un insurgente y van y acarician el arma, dicen “yo también quiero uno, quiero ser insurgente” y juegan a serlo. [...] Ellos también van a las reuniones y muchos se molestan porque les decimos que no pueden jugar a las armas hasta que crezcan. Entonces tenemos que aceptarlos, claro que no los llevamos a pelear pero muchos sí se ponen duros y dicen ‘quiero ir’, por eso hubo algunos de ellos aquí, cuando venimos atacar San Cristóbal [...] »

Mayor Ana María [9]

Las palabras de Ana María corroboran la existencia de niños en las tropas insurgentes, e incluso, confirman su participación en la toma militar de San Cristóbal de las Casas durante el levantamiento de Enero del 94.

También los allanamientos a casas de seguridad han sido reveladores, pues reafirman la existencia de niños combatientes en las filas de las FLN-EZLN. En 1983 una casa de seguridad en Puebla fue invadida por la policía; dentro se encontraban una mujer guerrillera que fue acribillada, y un tzeltal menor de edad al que la policía disparó en la espina dorsal. El muchacho sobrevivió, pero fue recluido en un hospital donde se le torturó por dos años, para finalmente ser arrojado desde un helicóptero en vuelo a una comunidad de la selva chiapaneca, sobreviviendo a pesar de todo. [10]

En fechas más recientes, se ha conocido el caso de otro menor de edad implicado en actividades armadas. En el año de 1995, policías y militares asaltaron la casa de seguridad del EZLN en Cacalomacán, Estado de México, ahí se almacenaba armamento y se adiestraba a un grupo de insurgentes, entre los que sobresale un indígena que no alcanzaba la mayoría de edad. Dichos guerrilleros fueron detenidos y torturados, pero el niño soldado fue quien tuvo que enfrentar mayor represión, pues se le atormentó con más saña que al resto, y una vez preso fue separado de sus compañeros adultos y segregado en una cárcel para menores. [11]

No obstante, el jefe zapatista se empeña en negar lo evidente:

«No hay niños combatientes en el EZLN, o sea que no hay niños soldados. Sí hay niños zapatistas, pero son bases de apoyo. »

Subcomandante Marcos [12]

Es notorio que el subcomandante miente. Desde hace décadas la agrupación armada estableció un acuerdo con líderes comunitarios captados; estos se comprometían a entregar a sus hijos pequeños para ser adiestrados como combatientes.
Un ejemplo lo ofrece la investigadora Adela Cedillo. Ella recoge testimonios de cuadros profesionales de la guerrilla, los cuales indican que; en el año de 1980, la comunidad tzotzil llamada Lázaro Cárdenas cedió nueve niños y niñas. Se les concentró en una casa de seguridad en la ciudad de San Cristóbal, para instruirles en: alfabetización, ideología leninista, tiro, manipulación de armamento, y algún oficio útil a la organización. Los infantes fueron aislados de su familia y su entorno, a cambio se les impuso la civilización occidental propia de los guerrilleros, obteniéndose fieles militantes aculturados.

En realidad, el reclutamiento infantil sirvió como cimiento para el desarrollo del ejército popular, pues, esos niños se convirtieron en los disciplinados insurgentes que actualmente lo conforman. Sin niños soldados sería impensable el EZLN.

Lo anterior, pese a que la dirigencia zapatista dice suscribir la Convención de Ginebra, que impide a grupos armados “reclutar o utilizar en las hostilidades a menores de dieciocho años”.

**Opresión patriarcal**

La presencia del EZLN en la Selva Lacandona no ha modificado la histórica sumisión de las mujeres. En las poblaciones zapatistas el hombre manda y la mujer obedece. Así que el patriarcado se perpetúa a través de un sistema de valores que es reproducido en la cotidianidad. A pesar de la Ley Revolucionaria de Mujeres, y de la conciencia de algunas zapatistas, prevalece el machismo y la cosificación hacia las mujeres.

Al respecto, las palabras de la mayor Ana María:

« […] En muchas comunidades se aplica un castigo si la mujer no reportó que estaba embarazada y que quiso practicarse el aborto. Porque muchas veces pasa esto, la muchacha va con la partera o con una curandera y pide que se le practique un aborto por miedo de que su familia la vaya a maltratar y los castiguen. En las comunidades donde yo conozco, les cobran una multa o agarran al hombre que embarazó a la muchacha y lo encarcelan por unos días o le dicen que le pague la atención a la mujer. […]

[… ] Eso no existe [anticopceptivos], no se conoce en ninguna de las comunidades y eso de los embarazos a las mujeres ocurre poco, porque los papás cuidan mucho de que sus hijas no se vayan a embarazar; por el mismo miedo que las muchachas les tienen a sus padres, no pueden hablarle a ningún hombre. Si llegan a embarazarse, muchas de ellas tienen a los niños porque es muy difícil de practicar un aborto y si se hace, muchas se mueren y no se sabe.

Todavía hay la costumbre de la dote, nunca se toma en cuenta a la muchacha, ella es vendida. Eso de estar de novio no existe; es un pecado hacer eso […] »

Mayor Ana María [13]
Este testimonio confirma que las mujeres son propiedad de los hombres, primero del padre y posteriormente del esposo. El rito del matrimonio implica para la mujer someterse a la voluntad del cónyuge, ella pasa a ser propiedad del varón. Al mismo tiempo, el matrimonio es la única opción que tienen las mujeres para integrarse a la colectividad, pues fuera de él no es posible acceder a derechos agrarios, o tener algún cargo comunitario. La vida afectiva, o la sexualidad libre, no son toleradas fuera del casamiento. Por lo mismo, la norma heterosexual es la única aceptada. La maternidad es exclusiva del matrimonio, por tanto, concebir fuera del ritual del casamiento (o interrumpir un embarazo) conlleva la desprotección de las mujeres.

Como si la opresión existente en las comunidades no fuera suficiente, la estructura militar zapatista añade más vejaciones contra las mujeres. La siguiente declaración, de una ex combatiente, lo ejemplifica:

«Uno de los momentos más importantes de nuestra vida, fue la ceremonia de casamiento en la selva. Aunque de diferentes etnías, yo cholera y él tzeltal, los dos éramos insurgentes y hacíamos diferentes trabajos, yo aprendí mucho en la selva, desde leer. Con mi compañero nos gustamos, nos hablamos y acordamos pedir permiso para casarnos. Entonces trabajábamos directamente con el sup y nos tocó que él nos casara. Ahí las cosas eran diferentes a como eran en las comunidades, no hubo paga ni pedimentos. Todos los insurgentes que estábamos ahí participaron. Salimos de cacería muy de madrugada, lo que trajimos sirvió para preparar una buena comida, lo hicieron los encargados que ese día de por sí les tocaba esa tarea.

Al medio día hubo un saludo militar. Nosotros vestidos con uniformes nuevos pasamos por debajo de las armas que los demás compañeros sostenían así, cruzadas por arriba. El saludo le tocó al sup, nos echó un nuestro discurso, cuando terminó, otra vez el saludo militar, comimos y bailamos, fue muy alegre. Lo más bueno fue cuando el sup nos dijo que ahora éramos doblemente compañeros, reconocidos como pareja por todos los insurgentes. Dijo que nuestras fuerzas juntos eran más fuerza y que nuestra obligación era apoyarnos el uno al otro para que fuéramos mejores insurgentes cada día. Yo me sentí muy importante y muy contenta de que todos estuvieran de acuerdo con nosotros como pareja de compañeros.

Entonces nunca pensé que íbamos a durar pocos años casados, en la comunidad cuando una mujer se casa comprada es para siempre, si se quieren él no la deja a su esposa pues, y los dos con la suegra y la partera reciben a los hijos cuando nacen. Pero en la selva todo era diferente él no me compró. Sucedió que me embaracé y decidí tener a mi niño, pero tuve que salir del trabajo, pues embarazada no pude seguir, eran pesadas las caminatas y también los ejercicios y las tareas. No siempre había buena comida. Cuando tenía cinco o seis meses de embarazo acordaron los mandos que debía ir a mi comunidad, dijeron que una vez que naciera el niño y lo dejara con mi familia podría yo seguir con mi trabajo. Mi compañero estuvo de acuerdo y yo pues no podía hacer otra cosa, de cualquier forma tenía que hacer lo que él dijera."
Nos pusimos de acuerdo para que él me visitara cuando naciera el niño. Pero no fue así. Yo iba con miedo. Cuando llegué a mi casa, mi papá no me recibió, allá la costumbre es que si nadie ha pagado por la mujer y cumplido con la costumbre, pues no están casados. Yo ya no valía, nadie me iba a recoger con un hijo. Vaya, se aceptaba hasta que el muchacho no hubiera dado los regalos y que se jalara a la muchacha; en esos casos después puede haber un arreglo; pero no se podía aceptar que yo llegara con semejante panza y sin marido, la gente no iba a estar de acuerdo. Mi papá le pidió a mi mamá que me fuera a dejar con mi abuela a otra comunidad.

Nunca pude avisarle a mi compañero dónde estaba yo y si ya iba a nacer la criatura. Después de que nació mandé carta, pero nunca me respondió. Después supe que ya tenía otra mujer. Pasé unos dos años con mi abuela, pero casi no teníamos nada que comer. Me vine a San Cristóbal a trabajar. Cambié de patrona muchas veces porque nos tratan a las sirvientas como si fuéramos animales, una sólo me daba de comer las sobras, tenía que trabajar todo el día y no salir de la casa, aguantar los malos tratos y hasta que su marido me metiera mano. Me salí una y otra vez de los trabajos. Pero tenía que mandar dinero a mi abuela y busqué este trabajo en que me ves, primero era yo mesera. Ahora, para que voy a negar, gano bien, pero tuve que aprender a tomar y en el cuarto a atender bien a los clientes. »

Margarita. Ex-insurgente zapatista[14]

Otro testimonio revelador lo aporta nuevamente Mercedes Olivera[15]. Los hechos ocurrieron en la comunidad de La Libertad, en el municipio de Chilón. Dicho poblado fue fundado en tierras tomadas después del levantamiento del ’94. Sucedió que un militante zapatista se embriagó e intentó golpear a su pareja, una líder zapatista, ella se defendió con un aguja para tejer e hirió al agresor. La gente de la comunidad, al enterarse de lo sucedido, aplicó sus usos y costumbres, es decir, encarceló a los dos. Tras efectuarse una asamblea comunal, se acordó impartir su justicia; ambos fueron considerados culpables y se les obligó a casarse en la iglesia, pues vivían en unión libre, lo cual se considera pecaminoso. Este es el trato que las “comunidades rebeldes” dan a las víctimas de violencia machista; les fuerzan a vivir con el agresor.

Inclusive el afamado subcomandante Marcos ha sido expuesto como un depredador sexual que utiliza la estructura militar para acosar mujeres y aterrorizar a quienes se resisten a ser vejadas por él. La siguiente denuncia fue realizada por una activista de la ciudad de México, en el año 2018:

« Me decidí a alzar mi voz...es extraño para mí pues estoy más acostumbrada a bailar y moverme, a expresar con el cuerpo.

Sólo puedo contar, denunciar, alzar la voz, diciendo que, como consecuencia de un trato machista y excluyente, rompi cualquier relación sentimental y de amistad con el subcomandante Marcos, allí comenzó el problema.
En las palabras de Marcos, “me gustaría contarte de todas las mujeres a las que hago seguir”, “mi última novia se tuvo que ir del país” “a mí hay que aguantarme”. Celos brutales de otras personas, de mis amigos, de mi profesión, de cómo me visto. Afirmaciones como “tú me perteneces”, “eres mi prisionera”, “quisiera que fueras mi mascota”.

Solo puedo decir que es diferente ser acosada por un hombre, que por un aparato burocrático militar jerarquizado y clandestino. Que tiene la capacidad de seguir cada uno de tus pasos. Soy bailarina y pueden cerrarte todo escenario, aislar de los músicos.

Vi ejercer el bullyng por personas que yo consideraba artistas, activistas, gente honesta. Si salgo a la calle escucho “puta” “perra” “sucia”, me empujan, me avientan carros y motos, me roban, me han arrastrado por la calle con taxis en marcha... Platican de feminicidios, o dicen “por eso las avientan en Chalco”. Me roban mi ropa interior, me tocan o se tocan delante de mí, incluso en caravanas y campamentos, etcétera.

Mis redes sociales se llenan de extraños videos y mensajes, porque al acoso callejero hay que sumar el de un amplio equipo de hackers “al servicio de la revolución” es decir, del jefe, y me he convertido sin saberlo en algo peligroso. Once mails personales y de mi colectivo fueron hackeados, uno de ellos contaba con 5 mil contactos de todo el mundo, pues participábamos en el movimiento contra la guerra y en el Foro Social Mundial.

El acoso pretende que nos convirtamos en víctimas, para que puedan arrebatar nos nuestro poder y sojuzgarnos, para impedir que digamos NO. Pero en el mundo entero las mujeres comenzamos a perder el miedo, a elevar la voz, a marchar nuestros pasos y hacer nuestros caminos. Sé que necesitas superar el miedo, mis justificaciones que das tu misma o tus amigos y amigas, pero ningún ser puede ser sojuzgado por otro. Llegó el momento.

Sé que no soy la única que ha sido acosada por él, y ojalá que todas alcemos la voz, que nos encontremos dignas, autovaloradas, alegres. Me siento orgullosa de todas las chicas que en el mundo alzan la voz y tienen esperanza de que esto puede cambiar y podemos vivir con respeto.

Nosotras y nosotros acopiamos útiles escolares para las niñas y los niños de las comunidades, también realizamos actividades artísticas, el Foro de la Vida, con estas comunidades indígenas. Y pensar en ellas motivo mi prolongado silencio.

Sólo quiero decir que estas comunidades son un ejemplo para todo el planeta, y que a mí me han enseñado a vivir y pensar en colectivo. Mantenemos la solidaridad con ellas y con el Congreso Nacional Indígena. Lo que señalo es asunto de un hombre, aunque tenga un cargo.

Hago responsable al subcomandante y a su aparato de lo que pueda sucederme, al Espacio Social y Cultural La Karakola y a mis seres más queridos.

Busco con esta denuncia: que pare el acoso, recuperar mi vida y mi amor en libertad y alzar la voz para que estas situaciones de abuso de poder dejen de suceder. »

Nuri Fernández (luz gitana). Marzo 2018
Sería muy extenso enumerar los casos de violencia contra las mujeres, aunque es pertinente señalar que son muchas las mujeres, dentro del zapatismo, que han tenido que soportar: discriminación, amenazas, acoso, golpes, destierro, ataques sexuales, encarcelamiento y hasta la muerte. El EZLN no garantiza libertad ni justicia para las mujeres.

Eso es así, porque en sus localidades impera la subordinación de género, el dominio patriarcal está instalado tanto en relaciones familiares como en relaciones comunales, además, lo fomentan las ideologías cristiana y socialista del agrupamiento guerrillero.
Grandes éxitos

Según la propaganda filo-zapatista, el EZLN ha logrado realizar enormes proezas revolucionarias, a saber:

1. Recuperación de tierras.
2. Autonomía política.
3. Programas sociales.

Estas son presentadas como sus principales logros de autogobierno, los cuales, supuestamente demuestran que su lucha anticapitalista es; de “otro tipo” y “muy otra”. Debido a los intentos por desmarcarlo de su pasado bolchevique, inclusive se ha llegado a afirmar que el EZLN mantiene similitudes con el anarquismo (“más anarquista que los mismos anarquistas”, afirman sin pudor). Sin embargo, una aproximación a sus logros revolucionarios hace evidente que sigue conservando las características del leninismo.

1. Recuperación de tierras.

A raíz del levantamiento armado del 94, en la Selva Lacandona se realizaron abundantes tomas de tierras. Miles de hectáreas fueron ocupadas por bases de apoyo zapatistas y campesinos de organizaciones aliadas. En los terrenos recuperados se crearon nuevos asentamientos, donde el reparto agrario benefició a campesinos sin tierras.

Este agrarismo ha servido para proyectar al zapatismo, logrando atraerle grandes simpatías. No obstante, dicha estrategia está llena de contradicciones.

Las tierras tomadas han sido fundamentales para que la dirección zapatista siga influyendo sobre sus bases sociales, pues los derechos agrarios son exclusivos de sus afiliados. Con ello obtienen lealtades absolutas, de modo que sus militantes se ven forzados a permanecer dentro de la organización, no por sus convicciones sino por un pedazo de tierra. Aquí se evidencia un clientelismo que obliga a la cohesión social y genera aún más disciplina.

No es en balde, que los principales reductos del EZLN sean los nuevos poblados creados en tierras recuperadas, en los que prácticamente no ha habido deserciones. En cambio, en las más antiguas comunidades zapatistas se han dado rupturas que ocasionan la salida de líderes y sus adeptos.

En tierras recuperadas se ha pretendido revolucionar las relaciones sociales, para eso se implementó el colectivismo, es decir; la propiedad agraria es colectiva y una parte del trabajo también. Sin embargo, tal colectivización no se dio por voluntad de los campesinos,
sino por determinación de la dirigencia, por ello los llamados colectivos (cooperativas de producción y tiendas locales) no funcionan, la gente no los estima. En realidad, dicho colectivismo es producto de la herencia maoísta, de la que el EZLN se niega a deshacerse.

El modo en que los zapatistas disponen de la vida en su territorio, demuestra el desastrado horizonte al que aspiran.

De igual forma, puede apreciarse que las tierras tomadas constituyen un botín que no están dispuestos a compartir. Aquí la muestra:

Aconteció que los habitantes del ejido Tabasco decidieron invadir los terrenos de una gran finca llamada Medellín. En la ocupación participaron miembros de la organización campesina “Tierra y Libertad” y bases de apoyo del EZLN. Ambas agrupaciones trabajaron de manera conjunta en la acción directa. Los ocupantes convivieron en armonía hasta el año 2000, cuando el Concejo Autónomo decide expulsar a los integrantes de “Tierra y Libertad”, para repartir sus parcelas entre indígenas intrusos que no participaron en la ocupación.

Irónicamente, el neozapatismo desea tierra y libertad, pero solo para sus incondicionales.

2. Autonomía política.

El concepto de autonomía no era propio del discurso zapatista, fue hasta que el gobierno mexicano desconoció los tratados de paz (Acuerdos de San Andrés) cuando la organización armada comenzó a utilizar dicho término.

La autonomía a la que alude el EZLN es la que contemplan los Acuerdos de San Andrés, es decir; una porción de autogobierno dentro del aparato estatal.

Posteriormente, al discurso sobre autonomía se le ligó al concepto de “buen gobierno”, el cual es entendido como un gobierno honesto y representativo de sus habitantes. Posteriormente decidieron constituir los Municipios Autónomos Rebeldes y las Juntas de Buen Gobierno (JBG). Al tiempo declaraban que la estructura militar se dedicaría exclusivamente a la defensa de la población y no interferiría más en el gobierno de las comunidades.

En los hechos, los municipios autónomos y las JBG funcionan como estructuras de Poder que garantizan el orden, ejercen la autoridad y organizan la administración. Cuentan con un complejo entramado burocrático: concejo autónomo, registro público, aparato de justicia, comités de trabajo, etcétera.

Para la toma de decisiones se recurre al método asambleario, de hecho, son las asambleas las que conducen la autonomía indígena, basándose en el principio del “mandar
obedeciendo”; lema que abarca la representación política, la rendición de cuentas, y la revocación del mandato. La función de las asambleas es elegir autoridades, tomar acuerdos, además de resolver conflictos.

Cabe señalar, que ese asambleísmo comunitario fue aprendido de los maoístas que lo introdujeron en los años 70's, como parte de su estrategia por desarrollar una “lucha de masas”, en donde la colectividad asumiría la conducción del movimiento a través de asambleas.

En las asambleas zapatistas no solo se levanta la mano para aprobar una propuesta, sino que los participantes están obligados a intervenir en las discusiones. Cada persona manifiesta su opinión en reuniones largas y agotadoras. Los acuerdos alcanzados se hacen obligatorios para toda la comunidad. Aunque tales modos para la toma de decisiones están infectos de despotismo. Parece ser que las asambleas son en realidad escenificaciones montadas para legitimar decisiones definidas de antemano.\(^{[17]}\)

Según refieren militantes zapatistas, antes de cada asamblea comunitaria, personajes con prestigio recorren una por una las casas de la localidad para convencer sobre la posición a tomarse en la próxima reunión, es decir, se *tira línea*. Así, antes de efectuarse una reunión, ya se tiene la aprobación del asunto a tratar. Además, se conoce por anticipado a quienes difieren, por lo que es más simple coaccionarles. Así pues, la asamblea es un espectáculo en el que es otorgado el derecho a la palabra con la finalidad de imponer órdenes y obligar a su acatamiento.\(^{[17]}\)

Aunado a lo anterior, en las asambleas comunitarias actúan sujetos incondicionales de la dirigencia, hábiles en manipular o reventar reuniones, cuya misión es controlar el debate y excluir a la disidencia. La validez del asambleísmo queda bajo sospecha.

Para ejemplificar la fallida autonomía zapatista, el siguiente acontecimiento ocurrido en un poblado base de apoyo del EZLN, el cual abandonó la organización, luego de que las autoridades zapatistas les despojaran de sus bosques para comercializarlos:

«Se han salido porque hay una desorientación, no están de acuerdo con el Consejo Autónomo con eso de la madera. Primero dijeron que no hay que venderla porque es riqueza natural. Después salieron con que ellos sí la vendieron a un dueño de aserradero, y cuando les reclamó la comunidad dijeron que les darían el 15% de las ventas. Pocos estuvieron de acuerdo, otros no están de acuerdo con la cantidad, pues dicen que es madera de la comunidad y que la comunidad tendría que decir si la vende o no y en cuánto, y si de allí se va a dar una cantidad al Consejo. Dicen que el Consejo hace lo mismo que las autoridades priistas de antes. Sólo de palabra dice el EZ que las comunidades son autónomas y que los municipios son autónomos, la verdad es que siempre viene la orden de arriba.»

Ex-dirigente de la comunidad. Noviembre del 2000 \(^{[18]}\)
Eso que apodan autonomía, es un burdo engaño, ya que las personas carecen de una verdadera libertad. No se estimulan nuevas formas de relaciones humanas, sino que, a lo mucho, regulan asuntos menores, pero excluyen las aspiraciones profundas.

El autonomismo anárquico es la antítesis de lo que lleva a cabo el EZLN, pues la auténtica autonomía no aspira a relacionarse con el Estado, el Capital o cualquier instancia de Poder. Asimismo, rechaza la burocratización, la representación política, las jerarquías y toda imposición.

Añadiendo que el EZLN concede toda la importancia a la colectividad, despreciando cualquier forma de autonomía personal. Los individuos deben renunciar a su propia potencia en beneficio de la colectividad, o lo que es lo mismo; la singularidad aplastada por la masa. Así, el gregarismo indígena desnaturaliza al individuo para que deje de considerarse único, sino solo una parte de la colectividad; esto aísla a las personas y facilita sean pisoteadas.

Con la reivindicación de la autonomía, el zapatismo se ha allegado de muchas simpatías, no sería así, de saberse que se agota en una mera administración. Además de que tal autonomía se basa en arrancar al Estado porciones de poder político, para echar a andar pequeños territorios bajo su control, en donde se reproduce el mismo autoritarismo estatal.

Es emblemático, que en ningún momento el EZLN haya realizado crítica alguna contra el Estado, pues sus esfuerzos han sido por transformarlo, nunca por destruirlo. Antes anhelaba un Estado socialista, ahora sus intentos son por democratizarlo. Así, ha pugnado por que su autonomía adquiera reconocimiento constitucional, reprochándole al gobierno que se le excluya del Estado nación.

Si se desea acabar con el orden existente es fundamental plantearse la destrucción del Estado, sin embargo, los zapatistas siempre han avalado el Poder estatal. Por sus discursos y sus acciones pueden ser encuadrados dentro del izquierdismo ciudadanista. De modo que el autonomismo zapatista pasa a ser un sistema de autoridad democrático que no contempla liquidar la estructura de Estado, solo aspira a conseguir derechos y reformas.

3. Programas sociales.

La política social zapatista se ha propuesto satisfacer las necesidades primordiales de su militancia, por ello, han sido creadas instituciones médicas, escolares y productivas. Se supone que dichas instituciones están organizadas de modo que todos sus integrantes participan directamente en su conducción, además de que no reciben recursos del Estado mexicano. Por ello, hay quienes han visto similitudes entre la idea ácrata de la autogestión, con la política social del EZLN.
Respecto a la institución médica, está constituida por el “Sistema de Salud Autónomo”, organismo dividido en: concejos, representaciones, coordinaciones y comités. Posee instalaciones clínicas en todas las regiones zapatistas; hospitales, quirófanos, laboratorios, farmacias, ambulancias, etcétera. El personal que lo conforma está constituido por; médicos, enfermeras, camilleros, paramédicos, laboratoristas, parteras y principalmente promotores de salud. Los servicios de sanidad ofertados van desde la medicina preventiva, hasta cirugías, pasando por consultas odontológicas, herbolaria o partos. Las clínicas también funcionan como escuelas para capacitación de promotores comunitarios.

Este abrumador aparato clínico-médico se declara autogestado, pues, dicen no acepta recursos del Estado mexicano. No obstante es financiado por: ONGs, instituciones internacionales, universidades, activistas, iglesias, sindicatos, eurodiputados, e incluso alcaldías europeas.

Es claro que el proyecto de salud no es autogestivo, ni mucho menos autónomo. Se trata de otro instrumento de control, útil para captar simpatías en el exterior y disciplinar a la militancia.

Ni siquiera su propaganda es cierta, pues dice que los servicios que prestan son para cualquier persona. En los hechos, la atención médica se le condiciona hasta a sus propios militantes, el siguiente acontecimiento lo demuestra:

Ocurrió que una mujer tzeltal, habitante de un poblado base de apoyo ubicado en los Montes Azules, solicitó hospitalización por un embarazo de riesgo. Para atenderla se le requirió que obtuviera la aprobación del Concejo Autónomo, pero le fue rechazada su petición; alegaban que ella había perdido sus derechos, pues su comunidad había dejado de ser base de apoyo. No pudo exponer su situación ante la autoridad zapatista, porque le negaron audiencia. Después supo, que su comunidad se encontraba castigada por indisciplinarse ante los dictados de la comandancia zapatista. Así que la mujer tuvo que parir en su casa sin los cuidados necesarios. El parto se complicó, muriendo la mujer y su hijo. La dirigencia zapatista se desentendió del todo.\[19\]

***

Para constituir su institución escolar el EZLN ha establecido el “Sistema de Educación Autónoma”, gracias al cual mantiene escuelas, maestros y promotores con sus propios programas de estudio. Han sido instalados cientos de planteles para primaria, secundaria y preparatoria, además se planea crear una universidad.

Este proyecto fue financiado, principalmente, por simpatizantes internacionales. Anteriormente se hizo referencia a dichos donantes, pero es de destacar que, si bien el EZLN rechaza recursos del Estado mexicano, acepta con agrado los dineros cedidos por
gobiernos europeos. Tales son los casos de los ayuntamientos de; Venecia, Pontedera, Cinisello, Empoli, y varios de la región Toscana (Estado italiano); alcaldías asturianas, catalanas y vascas (Reino de España), y un largo etcétera.\[20]\n
Es así como se ha instituido un modelo de escolarización alternativo, que contiene todas las lacras de la escuela oficial. Ya que la Escuela es el instrumento cultural propio del Estado, de la propiedad privada, de la división de clases y de la explotación.

El escritor Pedro García Olivo, quien se adentró en comunidades zapatistas, identifica la paradoja:

« Al zapatismo le cupo una “elección”: defender y revigorizar la educación comunitaria indígena, que no requiere edificios, gentes especializadas en la divulgación del saber y gentes condenadas a soportarlas, horarios, programaciones, temarios, disciplinas más o menos disimuladas, procesos de evaluación, etc., o promover la escolarización, extender el imperio de la Escuela occidental, que conlleva, por sí misma, por su propia estructura, por la pedagogía implícita inherente a todo reparto de las funciones educativas, la disminución y marginación de las formas consuetudinarias de socialización y culturalización, el asalto a la tradición subjetivizadora y formativa de los pueblos indios. A la altura de esta primera década del siglo XXI, parece evidente que los Caracoles, los prohombres de las comunidades de base, los voceros y coordinadores de la resistencia zapatista, se han decantado por la Escuela » \[21]\n
Desde el progresismo izquierdista se alienta la implantación del sistema escolarizado en la Selva Lacandona, pues se le presenta como respuesta a una demanda de la gente, pero en realidad la escolarización es anti-indígena.

La Escuela obliga a aceptar que la enseñanza es una cárcel; con alumnos prisioneros en salones de clases, forzados a asistir, con calendarización escolar y horario lectivo. Mientras la educación comunal es hostil al confinamiento y respetuosa de la convivialidad.

El sistema escolar zapatista niega el programa oficial y lo sustituye por otro considerado preferible, pero a final de cuentas el programa alternativo tiene vocación proselitista. A los estudiantes se les condiciona a abordar ciertos temas, mientras se les restringen otros. Así que la escuela adquiere carácter policiaco, al permitir o sancionar la discusión. Los alumnos son obligados a escuchar aquello que no les interesa, a decir lo que no quisieran y a pensar como les inducen. Es el principio del adoctrinamiento. Distinto es el caso de la interacción comunitaria, en su informalidad esquiva el peligro del adoctrinamiento, satisfaciendo las necesidades individuales. En ella, el receptor del legado cultural no puede distinguirse del emisor, y no está separado del mismo.
Para impartir clases en las “escuelas rebeldes”, se hace uso de técnicas didácticas innovadoras, que acarrean imposiciones autoritarias. El objetivo es terminar con la apatía del alumno, presionando para que participe en clase y abandone su mutismo e indiferencia. Esa pasividad estudiantil ha constituido una forma de resistencia contra la violencia y arbitrariedad de la escuela, una tentativa de inmunización contra los efectos del incontenible discurso profesoral, un modo de no colaborar con la Institución y de no creer en ella.

Incluso en la escuela autónoma existe la evaluación, claro que ha sido sustituido el modelo del examen clásico por procedimientos menos traumáticos. Aunque el EZLN se ufana en presentar su institución de enseñanza como progresista y estimulante del criticismo, en los hechos reproduce la ideología burguesa; la doctrina del inquisidor capacitado para juzgar adecuadamente los resultados del aprendizaje, el amoldamiento cultural, la jerarquización, en fin, la ideología de la competitividad y la pelea por el éxito.

Dentro del sistema escolar zapatista se estimula la participación de alumnos y comunidad en la gestión de sus centros de estudio, a través de órganos de representación y de fomentar el asambleísmo. Sin embargo, tal democracia escolar eleva a los promotores educativos (profesores) como autócratas, aún cuando alegan contar con la opinión de los alumnos y proclaman disolver su mandato en la obediencia a la colectividad, en realidad dicha obediencia es un simulacro y simplemente mandan. El promotor de educación asume un papel forzosamente dominante, convertido en autoridad educativa, se enquisa en un puesto que no es rotativo, se especializa y se encumbra como déspota ilustrado.

Sin más, la escolarización es una práctica ajena a los procesos informales de transmisión de la cultura indígena. Frente al legado de saberes tradicionales se despliega el aparato escolar que arrasa con la mentalidad indígena.

Asimismo, el Estado mexicano no percibe amenaza alguna en la Escuela zapatista, pues no se ve alterado el orden social existente con la presencia de algunas familias que cubren por su cuenta las necesidades de enseñanza. Llegando a convivir, en algunas comunidades, la escuela oficial y la escuela autónoma. Al gobierno mexicano le tienen sin cuidado un puñado de escuelas rebeldes, que mañana podría reconocer y legalizar en señal de tolerancia. El auténtico riesgo es que la Escuela zapatista sea asimilada por el Poder. Aunque lo catastrófico es que, sin importar si continúan autónomas o se asimilan, su condena es inexorable. En los “territorios rebeldes” se ha confiado en una fórmula educativa, la Escuela, que se halla incapacitada estructuralmente para tolerar la diferencia, y que ha demostrado históricamente ser eficaz para destruir toda experiencia social liberadora.

***
Ahora toca el turno de la llamada “economía de la resistencia”, que está conformada por proyectos productivos autónomos, los cuales son pequeñas empresas manejadas por sus propios miembros; cooperativas de producción (agrícola, ganadero y artesanal) y de servicios (tiendas, cafeterías, cajas de ahorro, etc). Esta idea de autogestión se la apropiaron de la Diócesis de San Cristóbal, la cual combinaba la evangelización con el desarrollo de este tipo de emprendimientos. Pero a pesar de que el ideario del EZLN considera necesario socializar los medios de producción, en los hechos los campesinos chiapanecos no han demostrado entusiasmo con los colectivos de trabajo, a pesar de que su dirigencia los promueve.

Dichos proyectos productivos no alcanzan para autogestionar a las instituciones autónomas (clínicas y escuelas), son a lo mucho medidas de autosuficiencia para los campesinos que los conforman. Su trascendencia es mas bien simbólica, sirven para dar la apariencia de que el EZLN es anticapitalista.

Es innegable que los ingresos de la mayoría de quienes militan en el EZLN los obtienen de alquilarse en sectores de la economía de mercado. De modo que, estacionalmente, la gente de la selva se traslada a ciudades como; Cancún, México o más allá del Río Bravo. Aunque de manera acotada, pues los mandos zapatistas restringen la migración laboral solo por lapsos de tiempo, a riesgo de perder derechos comunitarios.

Pero no solamente son explotados en el exterior, dentro del “territorio zapatista” existen propietarios y desposeídos, de modo que en la misma agrupación conviven tanto patrones como trabajadores. Por ejemplo, en la comunidad de La Garrucha, sede del Caracol, existe un predio dedicado a la producción agrícola intensiva para fines comerciales (el dueño es un personaje importante en la localidad que inclusive ha tenido cargo comunitario), en el lugar laboran campesinos sin tierra que se ven forzados a trabajarle al patrón a cambio de una pobre paga.

También en La Garrucha ocurrió otro caso igual de contradictorio. Cuando el gobierno federal se dispuso a pavimentar la carretera que atraviesa la comunidad, el Concejo Autónomo detuvo las obras, pero no porque considerara que dicha construcción fuese un riesgo ecológico o contrainsurgente, sino para exigir a los funcionarios estatales que contrataran únicamente a pobladores del municipio autónomo. De modo que fueron trabajadores zapatistas quienes construyeron la carretera en la cañada tzeltal. Es curioso, que en algunas ocasiones la dirigencia zapatista rechace toda relación con el gobierno, y en otras le exija que explote a su gente.

A lo anterior hay que añadir que en los proyectos han sido exhibidas corruptelas. Como sucedió en el municipio autónomo “Francisco Gómez”, donde una cooperativa productora de café fue desfalcada. Los mandos que administraban la cooperativa fueron
inspeccionados, lo cual generó tanta tensión en la zona que el Caracol fue clausurado y se cancelaron las actividades para el cierre de la Otra Campaña. El episodio terminó con una resolución de la autoridad autónoma: los trabajadores fueron señalados como culpables de apropiarse de los fondos de la cooperativa (aunque ellos no manejasen dinero), por lo que fueron expulsados. A los administrativos se les exoneró. Posteriormente volvió a ocurrir otra estafa en la misma cooperativa y se volvió a los nuevos trabajadores\[22\]. Al parecer, la burocracia zapatista ha adquirido las mañas patronales.

Para cerrar con el tema, hay que señalar que la economía zapatista está integrada totalmente al sistema mercantil, que sus proyectos de producción no satisfacen las demandas de sus militantes, en cambio, le sirven a los mandos para controlar a la población y alardear de ser revolucionarios.

**Matar Obedeciendo**

“Nootros decidimos un buen día hacemos soldados para que un día no sean necesarios los soldados.” Subcomandante Marcos\[23\]

En los años ochenta, la guerrilla promulga *Los Estatutos de las FLN*, los cuales rigen al EZLN. Dichas normas reafirman su carácter bolchevique e instauran su estructura burocrática con una jerarquía militar inflexible.

Al mismo tiempo se instituye el *Tribunal Revolucionario*, que tiene a su cargo sancionar las infracciones a través de jueces y fiscales que realizan *juicios revolucionarios*. Son numerosas las prohibiciones impuestas a la militancia, que en caso de quebrantarse reciben penas que van desde un regaño hasta la pena de muerte.

En el capítulo décimo de los estatutos se identifican algunas faltas penalizadas con fusilamiento: Desertar, delatar (“*así sea bajo engaño, amenaza o tortura de cualquier índole*”), la insubordinación, “fracicionar”, desmoralizar, desobedecer, huir del combate, abandonar heridos o pertenencias, faltar al respeto, amenazar, no hacer guardia, no cuidar armas, tomar alcohol o drogas, tener prácticas sexuales sin autorización superior, mentir o ocultar información, provocar accidentes o comprometer la seguridad por imprudencia, el machismo y el feminismo ...

De esta forma se instituye el terror militar.

***
Desde que la guerrilla penetra en poblaciones de la Selva Lacandona la vida comunitaria se militariza. Las comunidades indígenas son subordinadas a la estructura militar y pasan a ser reorganizadas bajo la lógica de la clandestinidad. Así se establece una férrea disciplina castrense que obliga a los habitantes a comportarse como lo determina la organización armada.

Para el EZLN la disciplina es fundamental, por eso los indígenas reclutados son obligados a acatar los estatutos. A las bases de apoyo que desobedecen las normas se les castiga de diversos modos: una amonestación pública, encarcelamiento, el aislamiento comunitario, destierro o la muerte. En caso de que la indisciplina haya sido cometida por un insurgente, las penalizaciones se tornan degradantes: permanecer atado de un árbol, cargar piedras, quedar encerrado por días sin comer ni beber, realizar trabajos forzados (fajinas), pagar multas, la expulsión, o el fusilamiento.

El dominio ejercido por la dirigencia genera tensión e inconformidad en las bases de apoyo. A las comunidades se les atomiza e impide relacionarse directamente entre ellas, para evitar coaliciones que amenacen la supremacía de la dirigencia. Cuando un poblado deja de ser sumiso se le aísla, cortando los canales de información, también es desprestigiado, incluso se le niega el acceso a servicios sociales. Lo anterior ocasiona frustración, peleas y rupturas, que debilitan aún más la comunaldad indígena.

***

Lo funesto del militarismo zapatista puede distinguirse claramente en los acontecimientos de Huitiupán, que a continuación se refieren.

El ejido de Santa Catarina es una localidad tzotzil ubicada en el municipio de Huitiupán. Desde que la comunidad se integra al EZLN, esta se convierte en sede regional de los mandos político-militares. En Enero del 94, la comunidad participa en el levantamiento armado, y posteriormente resiste el acoso del ejército federal. En el contexto de la ofensiva contrainsurgente, es que son asesinados tres zapatistas de Santa Catarina. La gente del lugar supone que el gobierno es causante de esas muertes, sin embargo, tiempo después se conoce la realidad. Así lo narra una indígena del poblado:

« [...] las mujeres están bastante tristes, algunas se enfermaron y hasta murieron como la Camila. Ya no quieren nada, nada del gobierno ni de los zapatistas ni de las ONG. Desde que pasó lo que pasó, la gente desconfiaba unos de otros, ya nadie cree en lo que se dice y menos aceptan trabajos para la comunidad, cada uno vela sólo por él mismo. Los hilos y las palabras entre las familias y dentro de las familias, es como si se hubiera roto. Están tristes por los muertos, sus hijos, sus parientes que murieron [...] Te acuerdas del David y su hermano, hijos de don Carlos el que era carpintero, ellos junto con otros eran milicianos; era un buen grupo de los jóvenes que se apuntaron de milicianos. Un día muy temprano los dos hermanos tocaron la campana, llamaron con urgencia a asamblea. Era raro porque no había aviso, pero la gente se arrimó toda a la casa
ejidal: ellos muy descompuestos, como si estuvieran tomados, dijeron: Tenemos miedo que nos maten y por eso queremos decir nuestra palabra, para que se tome un acuerdo entre todos de qué vamos a hacer. Después, casi llorando, nos dijeron que los tres hombres de aquí que fueron encontrados muertos el año pasado, no los mató el pinche ejército, nos mandaron a los milicianos que los ajusticiáramos porque estaban agarrando ideas de prófita. Y ahora nos mandan a lo mismo con nuestro tío carnal, con el que vivimos siempre y nos vio cómo crecimos. Es cierto que el viejo se embola y pierde la cabeza, pero no lo queremos matar, no queremos que lo ajusticien no está bien que nos matemos entre nosotros, menos a él que es como nuestro padre. Está bien que lo castiguen, pero que lo maten... ¿Acaso eso quieren los zapatistas en verdad? Dijeron ellos. »

Dirigente de las mujeres de Huitiupán. 1999[24]

De ese testimonio (y de otros más [25]) se desprende que tres personas fueron ejecutadas por órdenes de la dirigencia zapatista. Se les condenó a muerte porque “estaban agarrando ideas de prófita”, lo cual es un eufemismo para indicar que no acataban prohibiciones contempladas en los estatutos. Los “delitos” cometidos fueron; uno de los ajusticiados se negó a pagar cuota exigida por la organización, el otro acostumbraba ingerir alcohol, y el último era bigamo. Por estas absurdas causas el EZLN quitó la vida a tres de sus miembros.

Para Huitiupán lo peor estaba por venir. Cuando la gente del lugar se enteró que la dirigencia zapatista estaba detrás del crimen exigió justificaciones. En respuesta, la comandancia destituyó al mando local, sin embargo no hizo nada por reparar el daño causado. La falta de justicia provocó una masacre; se desencadenaron venganzas que acabaron con la vida de numerosas personas, llegando a ser asesinada una familia completa. Los milicianos de Huitiupán formaron bandas criminales que aterrorizaron la región. El alcoholismo y la drogadicción se generalizaron. Estando la vida comunal desgarrada, el EZLN decide marcharse de la región, desentendiéndose del conflicto que ocasionó y dejando por legado una pila cadáveres.

Lo sucedido en Huitiupán deja ver que la estructura militar zapatista ejerce un dominio total sobre las comunidades, y que aplica castigos extremos sin justificación alguna.

***

Debe ser tanto el descontento ocasionado por el militarismo guerrillero que, en el año 2003, el EZLN decidió crear los Caracoles y las Juntas de Buen Gobierno, con la finalidad de evitar la intromisión de mandos militares en la vida comunitaria. Se pretendía excluir el militarismo de la vida orgánica en las comunidades. Aparentemente el EZLN asumió que su verticalismo era nocivo, e hizo manifiesta su disposición a modificarlo. No obstante, la medida resultó ser otra simulación, ya que la dirigencia zapatista continúa subordinando a sus bases de apoyo.
Para constatar que los mandos continúan agandallando a las comunidades, basta conocer un caso actual de desplazamiento forzado.

Aconteció que, en el año 2017, una familia zapatista fue amenazada de muerte y desterrada de su comunidad por órdenes de la comandancia del EZLN. El caso hubiera sido silenciado si no fuera por la intervención de defensores de derechos humanos y del mismo fundador del EZLN; el comandante Germán. Aquí la denuncia:

« [...] “La tristeza que nos aflige, que nos convoca a estas palabras, tiene un nombre: Amalia. Ella es una mujer indígena, de 38 años, madre de nueve hijos, joven abuela de dos criaturas. Su esposo, su familia entera, como tantas otras, participaron en la silenciosa conspiración insurrecta que condujo al primero de enero de 1994. Amalia presentó problemas de salud a inicios del 2016; la salud le fue negada en los servicios autónomos, por motivaciones políticas. Fue necesario trasladarla a la ciudad de Monterrey para que fuera atendida. [...]”

Al regreso a su pueblo, comenzaron las acusaciones en contra de ambos compañeros: de ser progobierno [...] Sin más justificación que la fuerza, a mediados de julio fueron expulsados de su comunidad, por parte de las autoridades autónomas, en obediencia a los dictados de ‘la comandancia’. Desde entonces, viven desplazados en otra ciudad, lejos de su tierra, de sus familias, de sus pertenencias, de su espacio de trabajo y vida. [...] »

La Casa de Todas y Todos.[26]

Inclusive, autoridades zapatistas hostigaron a los hijos de la familia desplazada. A continuación testimonio de una de las niñas:

« Cuando salieron mis papás, empezaron a robar todo lo que había en mi casa, no respetaban que estaba ahí. Entraban los vecinos, cualquiera podía entrar. Tengo un hermano casado y yo me iba para allá y la gente me decía; te van a matar, ni va a alcanzar para la gente, te van a hacer pedacitos. Yo me sentía muy triste porque estoy viendo como me molestan. Pablo que es responsable local autoridad me decía que me van a matar. »

Entrevista con niña desplazada[27]

En el referido caso se observa que, en la actualidad, el neozapatismo continúa haciendo uso de castigos extremos; las amenazas de muerte y desmembramiento, contra una menor de edad, reafirman que los asesinatos siguen aplicándose al interior del EZLN.

Otro punto significante es que toda la comunidad intervino, por acción u omisión, en el destierro de la familia. La expulsión fue acordada colectivamente a través de una asamblea
coaccionada por la estructura militar. Participaron, de forma activa, tanto autoridades autónomas como mandos militares. Todo el poder del zapatismo contra una familia, cuyo delito fue tener cercanía con los mandos históricos del EZLN (que han sido segregados de la organización). Se trata de una venganza por sentir.

***

El incidente de Tía Amalia no es excepcional, existen más casos de agresiones de los mandos contra sus bases, como lo sucedido en el ejido Hermosillo.

En el año 2019, la comunidad zapatista Hermosillo fue invadida por tropas del EZLN. Decenas de milicianos, armados con palos, irrumpieron en el poblado para expulsar a gente solidaria recibida en la comunidad por acuerdo asambleario. El jefe militar, un teniente coronel, ordena echar a los visitantes. La comunidad reclama respeto a su autonomía, ante lo que el mando responde con amenazas. Acá los testimonios:

« A las 02:30 AM del día 2 de enero de 2019, alrededor de 80 hombres armados con palos (que ellos llamaron “bastón”) llegaron a la comunidad y rodearon la vivienda donde se encontraban los talleristas. Uno de los hombres armados que luego se identificó como el Teniente Coronel Federico del Ejército Zapatista de Liberación Nacional fue quien ordenó irrumpir en la casa donde estaban durmiendo, exigiendo la salida inmediata de los talleristas.

Ante el intento de expulsión, gran parte de la comunidad (que ya habían escuchado gritos en la comunidad), se agrupó y una mujer le dijo al grupo agresor: “Nosotros no queremos problemas, pero tenemos una ley interna. Tenemos derechos, nosotros no estamos provocando problemas. Queremos libertad para todos. Nosotros no les impidimos nada a ustedes” (sic). Otro señor de la comunidad abundó: “Nosotros sabemos el acuerdo. Si ustedes quieren provocar, está bien” (sic).

Posteriormente, el Teniente Coronel Federico exigió a las tres personas talleristas invitadas, que se fueran inmediatamente, un habitante de la comunidad respondió: “No son tres, somos pueblo” (sic).

Siguieron varios minutos de negociación entre la comunidad y el Teniente Federico, quien lanzaba acusaciones en contra de un tal Germán (que no estaba ahí) y retaba a los talleristas: “Lo que quieran entonces, y como lo quieran entonces” Y agregó: “Se los advertimos a los tres, es la última. No vuelvan, porque si vuelven... (entre amenazas) ....si estos quieren defender, lo pueden hacer. Aquí estamos” (sic).

Una persona de la comunidad se dirigió al Teniente Federico y le dijo: “El ejército que tienes detrás está armado. Si quieres hablar, es civil. Ahí está casa ejidal, si vas a hablar es civil” (sic). A lo que el Teniente Federico respondió con retos “Lo pueden defender con armas o con las manos, pero ya” (sic). A lo que miembros de la comunidad le contestaron: “aquí el pueblo manda” (sic). »

Observatorio Mexicano de Derechos Humanos [28]
En este suceso se aprecia que la autonomía comunitaria se encuentra doblegada ante la voluntad militar, además que personas civiles ajenas a la organización armada son obligadas a someterse a sus dictados.

***

Desde sus orígenes, el neozapatismo ha estado marcado por el fratricidio. Cuando eran FLN los ajusticiamientos se hicieron habituales, luego, al crearse el EZLN los hechos de sangre se multiplicaron.

La historiadora Adela Cedillo refiere que el insurgente nombrado Benjamín fue eliminado por indisciplina. Benjamín fue de la primera generación de niños que se integró a la guerrilla. Participó en la fundación del campamento inicial en la selva, allá por el año de 1983. Toda su vida la dedicó a la organización zapatista. Sin embargo, nada de lo anterior impidió que sus camaradas lo asesinaron.

El EZLN, cual si fuera Saturno, devora a sus hijos para conservar el Poder.

***

La existencia de un "ejército popular" solo tiene sentido, si realiza la "guerra revolucionaria". En la actualidad, la estructura militar guerrillera no tiene razón de ser.

Antes de que el EZLN se instalara en la Selva Lacandona, la gente llevaba a cabo la autodefensa armada; en toda la región los campesinos supieron enfrentarse con eficacia a pistoleros, policías y militares. Sin embargo, luego de constituido el Ejército Zapatista, las comunidades quedaron desprotegidas; cuando era necesaria la intervención de la guerrilla para defender a la gente el EZLN decidió no actuar. Como en Acteal y en El Bosque.

Durante la matanza de Acteal, en donde paramilitares asesinaron a 45 personas en una ermita, los mandos zapatistas nada hicieron por ayudar a los indígenas que eran masacrados. La jefatura guerrillera supo del inminente ataque paramilitar, incluso permaneció inmutable durante las horas que duró la masacre (a pesar de escuchar la balacera). El EZLN se replegó, pues las víctimas no eran sus militantes, sino miembros de la organización de Las Abejas. La guerrilla los dejó morir, a pesar de ser sus aliados. [29]

En el municipio de El Bosque, se hizo patente que la estructura guerrillera es un estorbo para las comunidades. En el año 1998, el ejército federal invadió los poblados zapatistas de Chavajeval y Unión Progreso, más de mil soldados con armamento pesado atacaron a la población. Las bases de apoyo y los milicianos decidieron enfrentarlos con las armas, y lograron hacer retroceder a los guachos, incluso les derribaron un helicóptero artillado. Pero la comandancia zapatista no autorizó el combate, no convenía a sus intereses políticos, así
que las tropas guerrilleras entraron a la región, no para apoyar a la población, sino para reprenderla y obligarla a detener la contraofensiva. Los insurrectos fueron forzados a deponer las armas y a marcharse, lo cual ocasionó que los soldados tomaran los poblados y realizaran una masacre. 

***

Lo contradictorio es que el EZLN se niega a desarticular su estructura militar, a pesar de haber adoptado una estrategia pacifista. Los mandos zapatistas afirman insistentemente que han abandonado la lucha armada, aunque conservan su armamento. Es evidente que si tales armas no apuntan contra el enemigo es porque tienen en la mira a sus propios compañeros de organización. Ahora, esas armas se han constituido en el principal elemento para someter a su militancia.

Es como si el EZLN estuviera domesticando a sus bases sociales, personas que por instinto eran rebeldes contra la opresión, ahora parecen desnaturalizadas aceptando resignadamente los dictados de su dirigencia. Tanto se han esforzado los jefes zapatistas por contener la insurrección, que asemejan ser bomberos extinguiendo el fuego de la revuelta.

Sobre la candidatura presidencial

El EZLN dice rechazar el Poder, por eso resulta contradictorio que haya propuesto al Congreso Nacional Indígena (CNI) postular a una candidata presidencial. No obstante, desde su aparición pública, el zapatismo ha estado vinculado con la izquierda electoral, además de que todas sus iniciativas políticas conllevan la reforma del Estado. Por eso, la candidatura de Marichuy se mantiene dentro de su lógica ciudadanista.

Sirva de recordatorio este repaso de las iniciativas zapatistas:

En 1994 se conoció la Declaración de la Selva Lacandona, la cual es un emplazamiento de guerra al ejército federal. Señala que el presidente y su partido son una dictadura. También solicita al estado mexicano restablezca la legalidad. Sus demandas son por el bienestar y la democracia.

Durante el verano del 94, se emitió la Segunda Declaración de la Selva Lacandona, que convocaba a la "sociedad civil" para constituir una organización ciudadana y pacífica; la
Convención Nacional Democrática. Ésta pretendía instaurar un “gobierno de transición” y promulgar una “nueva constitución”.

Al poco tiempo, impulsó la resistencia civil contra el fraude electoral en Chiapas. Por lo que conformó un “gobierno en rebeldía”, en alianza con agrupaciones agrarias locales, encabezado por el candidato del Partido de la Revolución Democrática (PRD); Amado Avendaño,

Para comienzos de 1995, fue proclamada la Tercera Declaración de la Selva Lacandona, en donde se convoca a la izquierda mexicana para unirse en un frente opositor denominado Movimiento de Liberación Nacional, cuyo líder sería el candidato presidencial del PRD, Cuauhtémoc Cárdenas.

Posteriormente a la ofensiva contrainsurgente de 1995, los zapatistas reinician negociaciones con el estado mexicano (Acuerdos de San Andrés).

Para 1996, se da a conocer la Cuarta Declaración de la Selva Lacandona, anunciando la creación de una organización vertical dependiente del EZLN, el llamado FZLN. Su meta era incorporarse al frente opositor e impulsar una nueva constitución.

Ese año se realiza el Foro Especial por la Reforma del Estado, convocado por el EZLN y el poder legislativo del estado mexicano.

La Quinta Declaración de la Selva Lacandona fue en 1998. Llamaba a la “sociedad civil” a participar en un plebiscito sobre la ley indígena parlamentaria.

Durante la Marcha del color de la tierra, en el 2001, se movilizó la dirigencia del EZLN, junto con el CNI, exigiendo al parlamento aprobar ley de derechos indígenas.

Con la Sexta Declaración de la Selva Lacandona, de 2005, el EZLN invitaba a participar en la Otra Campaña; un proyecto en rechazo a la política electoral, identificado con la izquierda anticapitalista, cuyo objetivo era promulgar una nueva constitución. Además de expresar solidaridad con la revolución cubana. Posteriormente la comandancia realizaría un recorrido por todo el territorio mexicano.

Las iniciativas restantes consisten en: foros, mítines, caravanas, encuentros, conciertos, manifestaciones, exposiciones y la reciente gira por el mundo.

Este es el historial político zapatista, un registro de los coqueteos que ha protagonizado con su objeto del deseo, el Poder.

***
Así que la candidatura indígena apenas y se distingue de sus anteriores planteamientos, salvo que en esta ocasión, se aprecia con nitidez la vileza de la dirigencia zapatista. De entrada, avasalló al Congreso Nacional Indígena al imponer tan desatinada propuesta, pues, al momento de plantearse la candidatura, el movimiento indígena concebía generalizar la autodefensa armada en las comunidades indígenas, según refieren delegados del CNI. La intención de contraatacar la violencia hegemónica fue olvidada, en su lugar se consintió participar en la democracia electoral. Así que la acción directa fue desplazada por la acción institucional.

Se hace notorio que el CNI está sometido a los designios de la comandancia zapatista, sin importar lo absurdo que estos puedan ser, la organización indígena se ve obligada a obedecerlos.

Al EZLN le ha sido útil reivindicar el indianismo, le ha proporcionado una ideología a la cual aferrarse, ante la muerte del bolchevismo. La causa indígena le ha dado razón de ser, además de proporcionarle motivos para descalificar a sus críticos; así, quienes rechazan sus despropósitos son señalados como racistas. No obstante, el indianismo se ha convertido en un estereotipo inofensivo y asimilable, cargado de sentimentalismo lastimero, en el que subyace un nacionalismo en pequeño, que ha dado lugar al resurgimiento de la detestable religiosidad.

El fervor católico que exuda el zapatismo se advierte hasta en sus discursos, ya que se han apropiado del lenguaje teológico de los agentes de la pastoral. De modo que frases como “caminar preguntando”, “mandar obedeciendo”, “servir no servirse”, “bajar no subir” y los llamados al “pueblo creyente” fueron inspirados del catecismo utilizado para la evangelización indígena.

Incluso declaran sin pudor “¿De qué nos va a pedir perdón la Iglesia Católica?”. Son unos puritanos confesos.

***

Mientras en el discurso los zapatistas condenan el racismo y la discriminación, en sus comunidades segregan a la disidencia. Ni siquiera el movimiento indígena queda libre de responsabilidades, pues se ha mantenido indiferente ante los llamados para intervenir contra el desplazamiento forzado al interior del EZLN. A la candidata del CNI le fue solicitada su mediación, sin embargo respondió con un silencio cómplice. Aquí un fragmento de la petición que le dirigiera el fundador del EZLN:
« Compañera Marichuy:

[...] Le decimos claro que siempre hemos actuado en estricto apego a la verdad, y la documentación del caso que hoy nos obliga a contactarla, explica el desplazamiento forzado y la agresión a la mujer indígena, que aquí llamaremos Tía Amalia (madre de 9 hijos y abuela de 3 niños a sus 38 años de vida, y antigua insurgente que participó en el levantamiento armado en 1994); dicha documentación [...] contiene los antecedentes de esta agresión originada desde la cúpula de la dirigencia del EZLN. [...] 

Le urgimos que por favor estudie esta petición y de que viaje en compañía de la Tía Amalia al pueblo donde ella nació y donde fue vejada y expulsada, para que compruebe personalmente que no estamos engañando a nadie. No tenemos nada que ocultar ni nada que mentir. [...] »

Comandante Insurgente Germán [32]

El mismo Congreso Nacional Indígena tiene antecedentes funestos. Durante más de 10 años formó parte del CNI una organización señalada por contar con bandas paramilitares responsables de múltiples asesinatos [32]. Tal organización, llamada MULT, agredió con pistoleros la revuelta oaxaqueña de 2006, años después participó en el asedio y en la invasión armada contra la comunidad indígena de Copala, ocasionando muertes y el exilio de la población. A pesar de que lo sucedido fue denunciado ante el CNI y el EZLN, no hubo ninguna consecuencia, pues los paramilitares continuaron siendo parte del Congreso Nacional Indígena. En fechas recientes el MULT abandonó el CNI, no es que haya sido repudiado por el zapatismo, simplemente se afilió al partido en el Poder.

Dentro del Congreso Indígena se reproducen relaciones de poder, a pesar del discurso incluyente y ciudadanista. Como cualquier otro agrupamiento izquierdista, su horizonte es pactar con lo establecido.

***

Tanto el EZLN como el CNI sostienen que no luchan por el Poder, no obstante emprendieron una campaña por la candidatura presidencial como “ofensiva” contra el capitalismo. La contradicción se hace evidente, pues un rechazo al Poder conlleva negar las instituciones de Estado. No obstante, el neozapatismo afirma que es válido utilizar una candidatura electoral para organizar a la sociedad. A quienes señalan las inconsistencias de tales postulados se les tacha de machistas o racistas, así impiden toda reflexión.

Curiosamente, todos los militantes del EZLN ocultan su identidad como medida de seguridad. Aunque a la comandancia zapatista parece no importarle la vigilancia estatal para control social, pues consintió que sus incondicionales recolectaran las identidades de miles de personas afines al agrupamiento armado. Enorme favor le ha prestado el zapatismo al Estado, entregándole esa información personal ha colaborado en el fichaje de sus candidos adeptos.
Dicha colaboración se inscribe en la serie de programas gubernamentales tendientes a obtener un registro de la población. De modo que las instituciones han impulsado el empadronamiento generalizado, con campañas de credencialización y políticas que niegan servicios públicos a quienes no estén inscritos en la lista electoral. La finalidad es dar legitimidad al sistema democrático, integrando a los sectores marginales de la sociedad. En nombre del pluralismo fueron autorizadas las candidaturas independientes, entonces, el zapatismo y el movimiento indígena pretendieron utilizar las herramientas estatales en su beneficio, sin contemplar que fortalecían al sistema electoral.

Ciertamente, la candidatura CNI-EZLN llegó a dar oxígeno a la democracia representativa. A propósito de las motivaciones anticapitalistas de la fallida candidatura indígena, quedan estas reveladoras palabras de Marichuy:

“Pensamos que la justicia nacerá cuando arranquemos de raíz a los gobiernos capitalistas y que de la organización surja el gobierno que mande obedeciendo” [...] 

María de Jesús Patricio (33)

De lo expuesto por la concejal indígena se desprende que el CNI-EZLN no rechaza al Estado por ser un aparato jerárquico que domina la existencia, sino que su oposición es exclusivamente contra aquellos Estados cuyos gobiernos son capitalistas. Eso explica la devoción zapatista por el gobierno cubano, los halagos a la (contra)revolución cubana y sus lamentos por la muerte de Fidel Castro.

Dice la ex-candidata Marichuy, que el motivo para organizarse es que “surja el gobierno que mande obedeciendo”, es decir un buen gobierno, o lo que es lo mismo el Estado benefactor.

Esta gente es profundamente autoritaria. Son los estatistas de siempre, solo han reemplazado la vieja retórica bolchevique del Estado obrero bajo control del partido comunista, por el discurso indianista de un gobierno que mande obedeciendo administrado por un concejo indígena.

Como la ideología leninista es impresentable, el neozapatismo ha adoptado el viejo procedimiento del izquierdismo; presentar un programa político donde coexistan (supuestamente) tanto la democracia formal, como la autogestión de base. De ese modo se atrae simpatías de sectores autónomos, mientras en la sombra consolida el modelo autoritario de siempre; el reforzamiento de la estructura de dominio.

En definitiva, los zapatos no son nuestros aliados.
Apéndice

Nuevamente la jefatura zapatista ha lanzado otra “iniciativa política”; decidiéndose a enviar representantes que recorrán el mundo\[^{34}\]. Como en otras ocasiones habrá anarquistas que intervengan en los espectáculos montados por el mando guerrillero, no serán los primeros. Quienes iniciaron con tales desatinos fueron internacionalistas que, en 1994, fundaron en la Selva Lacandona dos escuelas antiautoritarias y un campamento de solidaridad anarquista. Sin embargo, al poco tiempo el control bolchevique se impuso sobre dichos proyectos, siguiendo el encarcelamiento y expulsión de quienes estaban implicados:

«No sólo me habían expulsado del “territorio zapatista” (sic.) –comunicado mediante, firmado por el infraescrito [subcomandante]- acusándome de actuar “como los demás políticos” sino que habían encarcelado con cargos de “desacato” y “deserción” a Matt M, miembro de la Federación Anarquista Revolucionaria Amor y Rabia, contando con el silencio cómplice de los “compañeros” de organización»

_Gustavo Rodríguez\[^{35}\]

Esos primeros compas se entregaron sin reservas a la causa zapatista, al poco tiempo descubrieron que entre aquellos adorados indígenas anidaba el totalitarismo. Algunos retrocedieron asqueados, pero otros excusaron las vilezas y naturalizaron la tiranía.

Si usted, lector/a, a pesar de lo aquí expuesto termina implicándose con el EZLN, por los motivos que sean, debería cuestionarse si su participación favorece a los indígenas chiapanecos, o si por el contrario, sus acciones son utilizadas para continuar con el sometimiento indígena a la élite zapatista.

_Núcleo Euforbia Lomelí (NEL)_

México. Diciembre 2020
Notas

1. Nepantla fue el periódico oficial de las FLN. Era exclusivo para miembros de la organización. La cita fue tomada del libro *El fuego y el silencio* de Adela Cedillo.

2. Cita tomada del libro *El fuego y el silencio* de Adela Cedillo.

3. Fragmento de la entrevista con Ramón, ex-militante de las FLN, realizada el 4 de Enero de 2004. Tomado del libro *El suspiro del silencio* de Adela Cedillo.


5. El comunicado fue tomado del libro *El suspiro del silencio* de Adela Cedillo.

6. Hechos confirmados por el periodista, y amigo del subcomandante, Gaspar Morquecho (*A poco más de 6,570 días del levantamiento armado del EZLN*. La Jornada. 21 de enero de 2012) y por la historiadora Adela Cedillo (*El suspiro del silencio*).

7. Luego de diez años, la guerrilla da cifras de sus bajas en combate. *Identifica el EZLN a militares que asesinaron a zapatistas en el 94. Revista Proceso Número 1423. 14 de Febrero 2004*

8. Tomado del libro *¡Zapata Vive!* de Guiomar Rovira.

9. Entrevista con la comandante Ramona y la mayor Ana María. La Jornada, 7 de marzo de 1994.

10. Adela Cedillo cuenta la historia del niño guerrillero en *El suspiro del silencio*. Agrega que en la actualidad dicha persona rechaza todo contacto con la actividad política.

11. Testimonio de Gonzalo, niño guerrillero zapatista: “*Eran las 21 hrs. del día 9 de febrero en Cacalomacan, Toluca cuando la PGR nos detuvo, con cientos de policías y después de no soportar más los gases lacrimógenos que nos echaban adentro de la casa con el tiroteo, la casa quedó toda agujerada realmente no sabemos como pudimos salir sin una herida de bala y luego ahí empezó nuestra tortura, empezaron a golpearlos con las armas y a patadas y nos quitaron los zapatos, total que ahí salimos bien golpeados a punto de desmayar. Nos llevaron a la Procuraduría General de la República (en Toluca) a declarar y tomarnos huellas, nos amenazaron de muerte y nos llevaron en una camioneta al campo militar N1*” Tomado del *Informe Jurídico sobre los Presuntos Zapatistas Presos en febrero de 1995. CEDOZ. 1996*


13. Entrevista con la comandante Ramona y la mayor Ana María. La Jornada, 7 de marzo de 1994.

15. Mercedes Olivera es un referente para la izquierda mexicana. Desde los años setenta está implicada en las comunidades indígenas de Chiapas. Goza de aprecio entre las filas del EZLN, tanto así que es invitada a participar regularmente en sus iniciativas políticas. Sirva esto para validar los testimonios que ella recoge.


18. Testimonio tomado del libro Sobre las profundidades del mandar obedeciendo. Mercedes Olivera.


20. La financiación de gobiernos europeos fue reconocida por autoridades de los municipios autónomos zapatistas. Al respecto consúltese el libro Desplazando al estado: la política social zapatista. Araceli Burguete.

21. Del libro La bala y la escuela. Holocausto indígena. Pedro García Olivo

22. La construcción de la carretera y el robo a la cooperativa son de conocimiento público en la cañada de La Garrucha.

23. Fragmento de comunicado firmado por el subcomandante Marcos. 5 de Marzo de 1994.


25. Mercedes Olivera reúne, en Sobre las profundidades del mandar obedeciendo, testimonios referentes a los hechos violentos que desgarraron la localidad de Huitiupán.

26. “La Casa de Todas y Todos“ fue un sitio clandestino de las FLN, actualmente es un espacio cultural vinculado con el comandante Germán y familiares de desaparecidos de esa organización. El fragmento fue tomado de la publicación “Siempre con el agredido, nunca con el agresor” del sitio web; La Casa de Todas y Todos. Septiembre de 2017.

27. Tomado del video “Amalia y su familia”.

28. El OMDH es un organismo integrado por familiares de desaparecidos de las FLN y

29. Al respecto consúltese el texto Acteal, entre el duelo y la lucha. Frayba.

30. Una crónica de lo sucedido fue publicada en el periódico La Jornada; Atacan el poblado zapatista de El Bosque; 9 muertos. 11 de Junio de 1998.

31. Fragmento de Carta abierta a Marichuy sobre desplazamiento forzado. Comandante Insurgente Germán. La Casa de Todas y Todos. 14 Octubre 2017

32. Para detalles de la agrupación de corte paramilitar afiliada al CNI, consultar el libro San Juan Copala: dominación política y resistencia popular. Francisco López Bárcenas.

33. Palabra de Marichuy en Huajuapan de León, Oaxaca. 29 de enero 2018

34. Se trata de la enésima puesta en escena del jacobinismo encapuchado; recorrer los cinco continentes en hombros del izquierdismo internacional. En esta ocasión se vieron obligados a salir de la región mexicana, pues el grueso de sus simpatizantes locales se han lanzado a los brazos de López Obrador. Téngase presente que individuos y organizaciones fundamentales para el movimiento zapatista ahora son parte del régimen fascistoide de la “Cuarta Transformación”. El más significativo es Jesús Ramírez, amigo cercano del subcomandante Marcos, que actualmente es el brazo derecho del presidente.

35. Del texto La irradiación pornográfica del neozapatismo de Gustavo Rodríguez.
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